

Znak sprawy: GI.271.03.2014.R.J.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Gmina Trzciel zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH /Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmian./ informuje, że w wyniku przetargu nieograniczonego na:

„Budowa budynku świetlicy wiejskiej wraz z urządzeniami budowlanymi na działce nr 46/8 zlokalizowanej w Lutolu Mokrym.”

wybrano ofertę nr 2 tj.

**Zakład Remontowo – Budowlany Kaczmarek Sp. z o.o.
ul. Antka 11
66-300 Międzyrzecz**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza nie podlegająca odrzuceniu, otrzymała największą ilość punktów wg przyjętych kryteriów oceny tj. CENA – 100%

Cena oferty netto: **562 383,72 zł**

Cena oferty brutto: **691 731,98 zł**

Nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców którzy złożyli oferty:

- OFERTA NR 1 - Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WEHR i WEHR” Spółka Jawna
Wiesław Wehr, Urszula Wehr, Drzonków, ul. Szermiercza 11, 66-004 Racula
- OFERTA NR 2 - Zakład Remontowo – Budowlany Kaczmarek Sp. z o.o., ul. Antka 11,
66-300 Międzyrzecz
- OFERTA NR 3 - ŁUKASIK GROUP Sp. z o.o. s.k., ul. Maja 35, 62-065 Grodzisk Wlkp.
- OFERTA NR 4 - Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe Jerzy Kmito, ul. Piaskowa 36 a,
66-100 Sulechów
- OFERTA NR 5 - „TOMBUD” Paweł Jezierski, Jagielnik 10a, 66-300 Międzyrzecz
- OFERTA NR 6 - Zakład Ogólnobudowlany Grzegorz Buda, 64-214 Chobienice 12
- OFERTA NR 7 - PH-B „TOM-BUD” Tomasz Śłotała, ul. Długa 7, 64-310 Lwówek
- OFERTA NR 8 - P.P.H.U. „DOR-BUD” Katarzyna Dorna, Al. Zamkowa 17a, 64-730 Wieleń
- OFERTA NR 9 - Zakład Ogólnobudowlany Janusz Borowiak, Wytomyśl, ul. Wypoczynkowa 5,
64-300 Nowy Tomyśl

Punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja.

| Nr oferty | Punktacja w kryterium – Cena 100% | Łączna punktacja |
|-----------|-----------------------------------|------------------|
| 1 | ----- | ----- |
| 2 | 100 pkt | 100 pkt |
| 3 | 88 pkt | 88 pkt |
| 4 | 71 pkt | 71 pkt |
| 5 | 75 pkt | 75 pkt |
| 6 | 77 pkt | 77 pkt |
| 7 | 92 pkt | 92 pkt |
| 8 | 82 pkt | 82 pkt |
| 9 | 92 pkt | 92 pkt |

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone.

- 1) Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „WEHR i WEHR” Spółka Jawna Wiesław Wehr, Urszula Wehr, Drzonków, ul. Siermiercza 11, 66-004 Racula - zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. PRAWO ZAMÓWIENÍ PUBLICZNYCH /Dz. U. z 2010r. Nr 113 poz. 759 z późn. zmian./ ofertę nr 1 należy odrzucić gdyż jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający wymagał w SIWZ okresu gwarancji na przedmiot zamówienia wynoszącego 60 miesięcy, natomiast wykonawca zaproponował krótszy okres gwarancji tj. 36 miesięcy.

Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia.

Nie dotyczy

Termin określony zgodnie z art. 94 ust. 1 lub 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, po którego upływie umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta.

Po upływie 5 dni od daty skutecznego przesłania zawiadomienia tj. po 22.04.2014r.