

**UCHWAŁA NR XXXIX/299/2022
RADY MIEJSKIEJ W TRZCIELU**

z dnia 16 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Trzciela

Na podstawie 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079, 1561) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022r. poz. 2000, 2185), Rada Miejska w Trzcielu **uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani A.W. na działalność Burmistrza Trzciela, która wpłynęła do Urzędu Miejskiego w Trzcielu w dniu 7 grudnia 2022 roku, uznaje się skargę za niezasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Jacek Marciniak

Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2022 na skrzynkę EPUAP Urzędu Miejskiego w Trzcielu wpłynęła skarga Pani A.W. na działalność Burmistrza Trzciela. Skarga została przekazana do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, która to przeprowadziła postępowanie wyjaśniające i wydała opinię, następującej treści:

„W dniu 14 grudnia 2022 roku zebrała się Komisja Skarg, Wniosków i Petycji w związku ze skargą A.W. na działalność Burmistrza Trzciela. Komisja w oparciu o przedmiotową skargę, przedstawione dokumenty oraz złożone wyjaśnienia ustaliła następujący stan faktyczny.

Pani A.W. składa skargę na Burmistrza Trzciela, w związku z niewykonywaniem przez niego czynności nakazanych prawem, polegających na zapewnieniu dostępu do danych przestrzennych dotyczących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, w tym:

- art. 67a-67c ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 503 ze zm.),

- ustawą z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 214),

- Rozporządzeniem Komisji Europejskiej (UE) NR 1088/2010 z dnia 23 listopada 2010 r. zmieniającym rozporządzenie (WE) nr 976/2009 w zakresie usług pobierania i usług przekształcania,

- rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. 2020 r. poz. 1916).

Komisja na swoim posiedzeniu po zapoznaniu się z wyjaśnieniami w tej kwestii udzielonymi przez pracowników merytorycznych, odpowiedzialnych za funkcjonowanie systemu, który jest przyczyną złożenia skargi, uznaje, że zarzucana nieprawidłowość została usunięta, co oznacza, że skarga stała się bezprzedmiotowa. W związku z powyższym Komisja rekomenduje uznanie skargi za bezzasadną. W wyniku głosowani, jednogłośnie członkowie Komisji rekomendują odrzucenie skargi. „

W tym miejscu celem wyjaśnienia oraz precyzyjnego przedstawienia sprawy zarówno organowi nadzoru jak i Skarżącemu postanowiono powyższą opinię przytoczyć w całości.

Rada Miejska w Trzcielu po zapoznaniu się z przedmiotową opinią Komisji uznaje wyjaśnienia Komisji za własne i stwierdza, że są one zupełne i w pełni wyczerpują materiał niezbędny do podjęcia ustaleń dotyczących zasadności złożonej Skargi. W oparciu o dostępne materiały źródłowe oraz złożone wyjaśnienia przychylić należy się do rekomendacji Komisji w zakresie uznania skargi za niezasadną.

Jednocześnie realizując obowiązek wynikający z art. 239 §1 Kodeksu Postępowania Administracyjnego Rada Miejska w Trzcielu informuje, że *„W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego. „*