

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
ZMIANY NR 5 STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY
TRZCIEL



FRAGMENT OBRĘBU GEODEZYJNEGO JASNIEC

marzec 2022 roku

**Organ opracowujący zmianę studium
uwarunkowań i kierunków zagospodarowania
przestrzennego:**

z siedzibą

**Burmistrz
Miasta i Gminy Trzciel**

ul. Poznańska 22
66 – 320 Trzciel

Jednostka Projektowa : MGM Projekt Marzena Gidaszewska Materna

główny proj. mgr inż. arch. Marzena Gidaszewska – Materna upr nr LOIA/43/2010/GW

projektant sprawdzający mgr inż. arch. Ewa Kania, wpisana na listę izby samorządu zawodowego urbanistów
pod nr 2-244 Zachodniej. Okręgowej Izby Urbanistów z siedzibą we Wrocławiu

współpraca : mgr Małgorzata Sadowska

marzec 2022 roku

SPIS TREŚCI

WSTĘP

Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy

Cel i zakres prognozy

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Materiały wyjściowe

1. USTALENIA ZMIANY SUIKZP ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

1.1. Obszar opracowania

1.2. Zawartość i główne cele projektu zmiany SUIKZP

1.3. Powiązania projektu zmiany SUIKZP z innymi dokumentami

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU W PRZYPADKU

BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Uwarunkowania fizjograficzne.

2.2. Analiza i ocena stanu środowiska przyrodniczego

2.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU

WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Prawne formy ochrony przyrody.

3.2. Zagrożenia obszarów o dużych walorach przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszaru

Natura 2000

Ocena wpływu na drożność korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry.

4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU

MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA

PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

5. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY SUIKZP

Zasięg i stopień oddziaływania realizacji planowanych funkcji

na środowisko naturalne oraz ich wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi.

- 6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**
- 7. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**
- 8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY SUIKZP**
- 9. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**
- 10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**
- 11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM**

WSTĘP

Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy

Organ opracowujący projekt zmiany SUIKZP gminy Trzciel jest zobowiązany do sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko zgodnie z art. 46 i art. 51 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021r. poz. 247.)*. Do najważniejszych aktów prawnych wykorzystanych podczas sporządzania prognozy należą:

- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2021r., poz. 1098 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. z 2022r., poz. 503 ze zm.);
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 1973 ze zm.);
- Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t. j. Dz. U z 2021 r., poz. 624);
- Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r.- Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2021, poz. 1420 ze zm.);
- Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U. z 2021r., poz. 1326 ze zm.);
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j, Dz.U. z 2021r. poz. 710 ze zm.);
- Ustawa z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (t.j.Dz. U. z 2021r. poz. 777 ze zm.);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (t.j.Dz. U. z 2014r., poz. 1713);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U 2016 poz. 2183);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz.U. z 2014r. poz. 1408);

- Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz.U. z 1992r. Nr 67, poz. 337);
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j Dz.U. z 2014r. poz. 112),
- Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 poz. 2448).

Cel i zakres prognozy

Celem Prognozy oddziaływania na środowisko jest ocena prognozowanego wpływu możliwych do wystąpienia zagrożeń w związku z uchwaleniem zmiany SUIKZP gminy Trzciel oraz określenie rozwiązań minimalizujących wpływ na środowisko przyrodnicze, walory krajobrazowe oraz zdrowie człowieka.

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 *Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021. poz. 247)* z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy:

Pismo Państwowej Stacji Epidemiologicznej w Międzyzreczu – NZ.9022.105.2022 z dnia 12.09.2022r.

Pismo Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. - WZŚ.411.136.2022.EK z dnia 6 września 2022r.

Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzeniu prognozy

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu zmiany SUIKZP gminy Trzciel, założeń ochrony środowiska, informacji o projektowanych inwestycjach, w tym opracowań specjalistycznych sporządzonych na potrzeby prowadzonych procesów inwestorskich, oraz materiałów archiwalnych dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. Rozpoznanie aktualnego stanu środowiska i jego zagrożeń wynikających z realizacji planu zmiany SUIKZP gminy Trzciel uzupełniono na podstawie wizji terenowej.

W prognozie oceniono możliwy wpływ na środowisko przyrodnicze skutków realizacji zapisów projektu planu zmiany SUIKZP gminy Trzciel dla zmienianej jednostki planistycznej. Ustalono charakter oddziaływań na

poszczególne składniki środowiska uwzględniając intensywność powodowanych przez nie przekształceń, czas ich trwania oraz ich zasięg przestrzenny, ze szczególnym naciskiem na określenie występowania oddziaływania skumulowanego. Dokonano m.in. oceny zgodności ustaleń dokumentu planistycznego ze wskazaniami zawartymi w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym, wpływu na drożność korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry.

Materiały wyjściowe

Punktem wyjścia do sporządzenia Prognozy wpływu na środowisko był projekt zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel w części graficznej. Poza tym, do materiałów mających pomocnicze mających istotne znaczenie dla niniejszej prognozy należy „Prognoza oddziaływania zmiany nr 4 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel”

Przy opracowaniu Prognozy wykorzystano również inne podstawowe materiały merytoryczne oraz specjalistyczne, a w szczególności:

- aktualne akty prawne pochodzące z bazy umieszczonej na stronie internetowej <http://isip.sejm.gov.pl>, - aktualne opracowania planistyczne gminy udostępnione przez Urząd Miejski w Trzcielu,
- centralny rejestr form ochrony przyrody Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie zamieszczony w serwisie <http://crfop.gdos.gov.pl/>,
- dane z Bazy Danych Lokalnych GUS, - Geoportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej <http://geoportal.kzgw.gov.pl/>,
- informacje zamieszczone w serwisie internetowym Państwowego Instytutu Geologicznego <http://geoportal.pgi.gov.pl>,
- internetowy Atlas Polski, Zespół Systemów Informacji Geograficznej i Kartografii IGiPZ PAN, http://maps.igipz.pan.pl/aims/home_pl.htm,
- mapa topograficzna i ortofotomapa udostępnione na stronie internetowej <http://maps.geoportal.gov.pl>,
- opracowania kartograficzne i inne dane zamieszczone na serwisie <http://maps.geoportal.gov.pl>,
- rejestr form ochrony przyrody województwa lubuskiego Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim zamieszczony w serwisie <http://gorzow.rdos.gov.pl>,
- „Stan środowiska w województwie lubuskim Raport 2020”, GIOŚ, Zielona Góra 2020 r.

- Ekofizjografia do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel – obręb geodezyjny Jasieniec,

1. USTALENIA ZMIANY SUIKZP ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

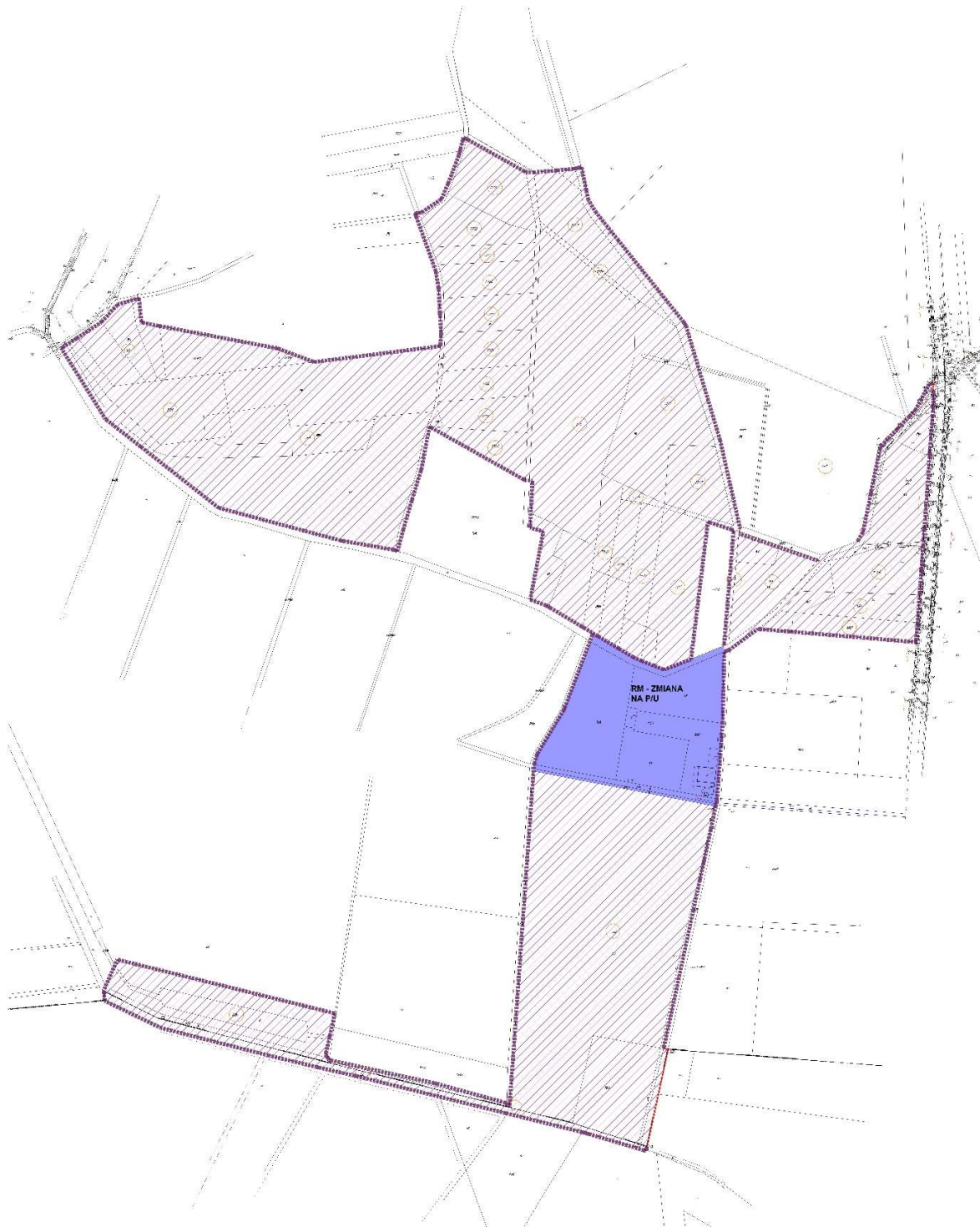
1.1. Obszar opracowania

Gmina Trzciel położona jest 100 km od granicy polsko – niemieckiej w województwie lubuskim w powiecie międzyrzeckim. Odległość od dwóch miast wojewódzkich wynosi: od Gorzowa Wlkp. – 78 km, od Zielonej Góry – 75 km, a do miasta powiatowego Międzyrzecz 25 km. Gmina zajmuje powierzchnię 174 km², co stanowi 12,5% powierzchni powiatu oraz 1,25% powierzchni województwa. Około 47% powierzchni gminy zajmują lasy, a rzeka Obra z jeziorami 4% powierzchni. Gminę z zachodu na wschód przecina autostrada A2 Berlin – Świecko – Warszawa z węzłem komunikacyjnym Trzciel (zjazd z autostrady) i zapleczem przestrzenno – gospodarczym węzła w rejonie Trzciela i punktem obsługi podróżnych w rejonie Chociszewa.

Teren o powierzchni około 23 ha położony jest obrębie Jasieniec, w sąsiedztwie terenów przeznaczonych pod zabudowę produkcyjno- usługową.

Prognoza oddziaływania na środowisko zawiera informacje uszczegółowione do granic obszaru planistycznego z dostosowaniem ich do zawartości i stopnia szczegółowości tego dokumentu. Obszar potencjalnego oddziaływania nie przekracza granic zmiany Studium

Dla terenu objętego projektem uchwały, w obowiązującym dotychczas Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Trzciel obszar stanowi ośrodki obsługi rolnictwa i produkcji rolnej oraz we fragmencie oznaczonym na niebiesko na poniższym rysunku RM – tereny zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych



1.2. Zawartość i główne cele projektu zmiany SUIKZP

Głównym celem opracowania prognozy oddziaływania na środowisko jest jej dołączenie, do projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, jako dokumentu identyfikującego prognozowane oddziaływanie na środowisko, podczas poddania projektu zmiany studium opiniowaniu przez właściwe organy (art. 54, ustęp 1) oraz podczas wyłożenia do publicznego wglądu w celu umożliwienia zapoznania się społeczeństwa z dokumentem planistycznym oraz wniesienia ewentualnych uwag i wniosków (art. 54, ustęp 2).

Projekt zmiany SUIKZP dotyczy zmiany funkcji na tereny zabudowy produkcyjnej, składów magazynów oraz usług. Zmiana tej funkcji stanowić będzie kontynuację przeznaczenie terenów przyległych i stanowić będzie jedną całość.

Ochrona środowiska kulturowego

W granicach opracowania zmiany SUIKZP nie występują

Ochrona środowiska

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu obowiązują dotychczasowe ustalenia SUIKZP

1.3. Powiązania projektu zmiany SUIKZP z innymi dokumentami

Dokumenty powiązane wyższego rzędu (o większym stopniu ogólności).

Poprzez uwzględnienie zapisów innych dokumentów, analizowana zmiana studium jest zgodna z ustaleniami Strategii Rozwoju Województwa Lubuskiego oraz z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Lubuskiego. Oba te dokumenty zostały przyjęte i zatwierdzone Uchwałą Sejmiku Województwa Lubuskiego. Ponadto, bardzo ważne przesłanki dotyczące gospodarki przestrzennej płyną również z Programu Ochrony Środowiska dla Województwa Lubuskiego wraz z Planem Gospodarki Odpadami dla Województwa Lubuskiego, jak również ze Studium rozwoju systemów energetycznych w województwie lubuskim do roku 2025.

W trakcie procesu uzgadniania przedmiotowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania

przestrzennego uzyskano decyzje o zgodności projektu tego dokumentu z zadaniami rządowymi realizowanymi na szczeblu kraju i województwa (uzgodnienie z Wojewodą Lubuskim z siedzibą w Gorzowie Wlkp.) oraz z zadaniami samorządowymi na szczeblu wojewódzkim (uzgodnienie z Marszałkiem Województwa Lubuskiego z siedzibą w Zielonej Górze), oraz na szczeblu powiatowym (uzgodnienie ze Starostą Powiatu Międzyrzeckiego).

Dokumenty powiązane tego samego rzędu.

W trakcie procesu uzgadniania przedmiotowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego uzyskano także decyzje o zgodności projektu tego dokumentu z zadaniami w zakresie zagospodarowania przestrzennego realizowanymi przez gminy sąsiednie.

2. ISTNIEJĄCY STAN ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY TEGO STANU W PRZYPADKU W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

2.1. Uwarunkowania fizjograficzne.

Klimat

Na terenie gminy występuje pewne zróżnicowanie warunków topoklimatycznych, odczuwalne szczególnie podczas długotrwałych stanów radiacyjnych w okresie jesienno – zimowym. W obszarze opracowania dominuje jeden typowy mezoklimat tarasów zalewowych i nadzalewowych dolin rzecznych i obniżen terenu. Cechuje się on przede wszystkim zmniejszoną prędkością wiatrów i zwiększonym udziałem cisz atmosferycznych oraz zdecydowanie wyższą wilgotnością powietrza. Najbardziej wyrazistą cechą tego rodzaju mezoklimatu będzie występowanie częstych inwersji termicznych i związanych z tym stagnowaniem zimnych mgieł, zwłaszcza w okresach wiosny i jesieni. Może to powodować lokalne wymrozenia w początkowych okresach wegetacji, co jest groźne dla upraw sadowniczych.

Budowa geologiczna

Strop utworów trzeciorzędowych zbudowany jest z utworów należących do neogenu (miocen górny) wykształconych w postaci piasków, mułków i ilów z wkładkami węgla brunatnych. Powierzchnia stropu trzeciorzędu jest w tym miejscu prawie płaska na poziomie izohipsy o wartości – 0.

Jak wspomniano wyżej, obszar planistyczny położony jest w obrębie terasy pradolinnej uformowanej w fazie pomorskiej zlodowacenia bałtyckiego, zbudowanej w przewodzie z różnoziarnistych piasków rzecznych.

Piaski te mogą być przewarstwione wkładkami utworów organicznych i mineralno – organicznych. Spąg serii piaszczystej budują przeważnie piaski grube ze żwirem, żwir oraz żwir z otoczkami. Uziarnienie facji piaszczysto – żwirowej jest zmienne i związane było z dynamiką przepływu wód i charakterem procesów geodynamicznych. W miejscach, gdzie w dnie Bruzdy Zbąszyńskiej przepływ wód charakteryzował się dużą dynamiką, osadził się materiał grubszy, żwirowo – otoczkowy, a w miejscach słabszego przepływu – materiał drobniejszy, piaski średnie i drobne oraz piaski pylaste i namuły. Zwierciadło wód podziemnych w tych utworach zachowuje się swobodnie, bez ograniczających je warstw nieprzepuszczalnych. Woda gruntowa zalega jednak niezbyt głęboko, szczególnie na fragmentach terasy pradolinnej położonych w pobliżu jeziora i rzeki Obry

Złóża kopalin

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują złoża kopalin.

Rzeźba terenu

Teren będący przedmiotem niniejszego opracowania jest fragmentem rozległego obniżenia rozdzielającego dwa obszary wysoczyznowe (na wschodzie Pojezierze Poznańskie a na zachodzie Pojezierze Lubuskie). Dnem tego obniżenia płynie rzeka i usytuowany jest ciąg jezior pszczewskich. Obszar objęty niniejszym opracowaniem położony jest na południe od zabudowy miasta Trzciel, po wschodniej stronie drogi prowadzącej na południe do Zbąszyna i Zbąszynia. Teren położony jest w obrębie terasy związanej z formowaniem się dna pradolinnej odprowadzającej wody Bruzdą Zbąszyńską. Procesy fluwialne osadziły tu materiał piaszczysto – żwirowy, przy czym żwiry znajdują się w spągu a piaski w stropie profilu analizowanej

facji rzecznej. Procesy geomorfologiczne, które uformowały tę część analizowanego obszaru związane są z fazą pomorską zlodowacenia bałtyckiego.

Wody podziemne

W obszarze gminy Trzciel stwierdzono występowanie jedynie trzech pięter wodonośnych: kredowego, trzeciorzędowego i czwartorzędowego, składających się z pojedynczych poziomów wodonośnych, cechujących się zmiennymi walorami użytkowymi.

W utworach czwartorzędowych gminy Trzciel występuje generalnie jeden poziom wodonośny – poziom nadmorenowy, stanowiący I poziom wodonośny czwartorzędu (Q I) - związany z miąższa serią piasków pradolinnych. Poziom ten ma w obszarze opracowania charakter powszechny i stanowi zarówno wody gruntowe jak i poziom użytkowy. Został zlokalizowany we wszystkich wykonanych otworach badawczych. Sposób jego występowania w stropowych partiach terenu i związane z nim parametry hydrogeologiczne ilustrują dane dotyczące warunków wodnych.

Według Mapy obszarów głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP) w Polsce, wymagających szczególnej ochrony, teren opracowania znajduje się w obrębie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 144 „Wielopolska Dolina Kopalna” o wysokiej ochronie (144 OWO). Jest to czwartorzędowy, porowy zbiornik wodonośny zlokalizowany w kopalnej dolinie marginalnej.

Analizowany obszar, wraz ze swym najbliższym otoczeniem położony jest w obrębie jednolitej części wód podziemnych Nr JCWPd: 61.

Wody powierzchniowe

Wg podziału hydrograficznego Polski, analizowany w niniejszym opracowaniu teren przeznaczony do opracowania zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego położony jest w polu nr 118 – zlewnia II rzędu Warta, 118H – zlewnia III rzędu Obra, oraz w zlewni cząstkowej 118H 12 – zlewnia III – go rzędu „Obra od dopływu spod Przychodzka do Czarnej Wody i wodowskazu Trzciel”.

Obszar planistyczny znajduje się w jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych nr PLRW60001715687 (na mapie nr SO 0104).

Gleby

Warunki glebowe w obszarze opracowania są mało zróżnicowane genetycznie, co wynika z małego zróżnicowania geomorfologicznego oraz ze stosunkowo jednolitej budowy geologicznej powierzchniowych partii analizowanego terenu (RV i RVI).

W obszarach tarasów dolin rzecznych a zwłaszcza tarasów zalewowych, regularnie od mezoholocenu wzbogacanych przez warstwy mad powodziowych występują głównie gleby klas X wg klasyfikacji PTGleb – gleby napływowe a więc gleby, których geneza wiąże się ściśle z wodą płynącą, gleby o genezie aluwialnej. Są to głównie gleby 2 typu – mady rzeczne. Są to gleby o zróżnicowanym składzie mechanicznym. W obszarze planistycznym dominują mady lekkie, pyłowe, Klasy gleb: RV oraz RVI.

Roślinność

Na analizowanym obszarze objętym niniejszym opracowaniem zdecydowanie przeważają słabe grunty orne i łąki. Grunty te są dziś w większości odłogowane. Obecnie bardzo wyraźnie zauważalna jest naturalna sukcesja roślinna, przy czym decydującą rolę w tym procesie odgrywa jeszcze „agrotechniczna przeszłość” tego obszaru. Wcześniejsze zabiegi agrotechniczne, nawożenie i rodzaj upraw niewątpliwie stymulują jeszcze naturalne procesy, ale ten wpływ jest z roku na rok coraz mniejszy.

Szata roślinna jest to jeden z najważniejszych komponentów krajobrazu. Obszar opracowania, silnie zmieniony antropogenicznie w wyniku antropopresji rolniczej i urbanizacyjnej cechuje ubóstwo gatunkowe i siedliskowe, z przewagą roślinności segetalnej i ruderalnej oraz dominacją fitokompleksu antropogenicznego. Lokalnie zachowały się resztki seminaturalnej roślinności łąkowej, która dominowała onegdaj na tym obszarze.

W obszarze objętym opracowaniem i w jego najbliższym otoczeniu dominują zbiorowiska segetalne towarzyszące uprawom polowym oraz uprawom ogrodniczym. Dominuje tu zbiorowisko segetalne klasy *Stellarietea mediae* R. Tx., Lohm. Et Prsg 1950 (bylicy pospolitej) związku *Polygono - Chenopodion* Siss 1945. Jest to zbiorowisko towarzyszące uprawom na siedliskach żyznych z przewagą zespołu jasnoty i przetacznika pospolitego – *Lamio-Veronicetum politae* a więc zespołu cechującego się następującymi gatunkami charakterystycznymi: jasnota różowa, przetacznik lśniący, przetacznik rolny, przetacznik ćmy, nawrót polny i czyściec roczny. Domieszkę stanowią może zespół wyki czteronasiennej – *Vicietum tetraspermae* Kornaś 1950,

z gatunkami: stokłosa żytnią, rdestem gruczołowatym, wyką czteronasienną i przełącznikiem bluszczykowym. Na poboczach ciągów komunikacyjnych oraz wokół obiektów komunikacyjnych występują zbiorowiska wieloletnich roślin ruderalnych klas *Chenopodietea* i *Artemisietea vulgaris* Lohm., Prsg et R. Tx. In R. Tx 1950 różnych zespołów z dominacją zespołu żmijowca i nostrzyków - *Echio - Melioletum* R. Tx. 1947 z gatunkami charakterystycznymi: nostrzyk biały, nostrzyk żółty, szczaw rozpierzchły, żmijowiec zwyczajny, dziurawiec zwyczajny, wiesiołek dwuletni i wieloletni. Występuje tu również roślinność segetalna. Generalnie w obszarze objętym opracowaniem nie stwierdzono walorów botanicznych i fitosocjologicznych godnych szczególnej ochrony.

Zwierzęta

Nawiązując do opracowania ekofizjograficznego (maj 2019), dla którego potrzeb przeprowadzono obserwację występującej fauny na obszarze planistycznym i w jego bezpośrednim otoczeniu stwierdzono kilkanaście gatunków ptaków. m in. skowronka, dymówkę, szpaka, sójkę, piecuszka, świergotka łąkowego, gołębia miejskiego, jerzyka, rudzika, kosa, potrzeszca. Nie stwierdzono ptaków wpisanych do Polskiej Czerwonej Księgi.

Z ssaków stwierdzono występowanie gatunków łownych (jeleń europejski, sarna europejska, dzik), pospolitych (nornik zwyczajny, mysz leśna), objętych ochroną częściową (kret) i objętych ochroną ścisłą (mroczek późny i nocek duży). Stwierdzono ślady 3 gatunków płazów i 2 gatunków gadów. Przy czym są to gatunki pospolite (ropucha szara, żaba trawna, żaba jeziorkowa), jak i rzadkie, ale liczne (jaszczurka zwinka, zaskroniec). Z bezkręgowców stwierdzono występowanie m. in. rusałki drzewoszek, rusałki pokrzywnik, rusałki pawik, perłowca malinowca, niestrzępa głogowca, bosaka czarnego, biedronki oczatki, żuka leśnego. Są to gatunki pospolite, nie objęte ochroną gatunkową.

2.2. Analiza i ocena stanu środowiska przyrodniczego

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 2, litera b ustawy OOS, prognoza oddziaływania na środowisko m. in. określa, analizuje i ocenia „stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem”. Komponenty środowiska przyrodniczego obszaru objętego zmianą studium nie podlegały w przeszłości i nie podlegają obecnie szczególnym badaniom identyfikującym ich zanieczyszczenia, przeprowadzanym przez

inspektoraty sanitarne i ochrony środowiska. W bliższym i dalszym otoczeniu, a więc na terenach potencjalnego przewidywanego znaczącego oddziaływania obszaru planistycznego, poza badaniami czystości odległej od planu rzeki Obry, również takich pomiarów nie prowadzono. W związku z powyższym brak jest miarodajnych przesłanek do skwantyfikowanego określenia jakości poszczególnych komponentów i środowiska jako całości.

Położenie analizowanego terenu, jego powierzchnia, charakter oraz rodzaj i intensywność obecnego, i przyszłego zagospodarowania nie uzasadnia również konieczności przeprowadzenia takich badań w przyszłości. Można tylko określić tendencje, która charakterystyczne są dla całego województwa lubuskiego tj. m.in.

Jakość wód

Stopień podatności wód podziemnych na zanieczyszczenia zależy między innymi od uwarunkowań geologicznych, stopnia skażenia pozostałych komponentów środowiska (powietrze, wody powierzchniowe, gleby) oraz od zagospodarowania terenu.

Na czystość wód bardzo duży wpływ ma stopień skanalizowania ludności, który w ostatnich latach się polepsza. Ponad 45% ludności zamieszkującej obszar gminy korzysta z sieci kanalizacyjnej, zaś dostęp do ustępu posiada 94% mieszkań, co wskazuje na stosunkowo dużą liczbę zbiorników bezodpływowych lub w mniejszym zakresie biologicznych oczyszczalni ścieków.

Istotne zagrożenie dla jakości wód podziemnych stanowią nieszczelne szamba wykorzystywane na obszarach pozbawionych kanalizacji ściekowej. Poważne zagrożenia stanowią również dzikie składowiska odpadów, bowiem nie posiadają one odpowiednich zabezpieczeń chroniących gleby i wody przed bezpośrednią migracją zanieczyszczeń. Natomiast stacje paliw, bazy i składy maszyn, które są także potencjalnym źródłem zanieczyszczeń, obecne zlokalizowane są w znacznej odległości od obszaru opracowania. Wobec powyższego nie powinny one mieć wpływu na istniejący stan zanieczyszczenia gruntu i wody.

Jakość powietrza

Na zanieczyszczenie powietrza w województwie lubuskim znacznie wpływają substancje emitowane przez pojazdy. Badania stanu zanieczyszczenia powietrza węglowodorami aromatycznymi wskazują na wysoki stopień narażenia ludzi na skutki emisji szkodliwych substancji zawartych w spalinach samochodowych. Szczególnie wysokie zagrożenia stwarzają wielopierścieniowe węglowodory aromatyczne, w tym benzo-a-piren oraz lotne związki organiczne takie jak benzen i jego alkilopochodne.

Ponadto emisja benzo-a-pirenu związana jest z używaniem węgla kamiennego do produkcji ciepła, szczególnie w małych kotłach z rusztem stałym i w nisko sprawnych paleniskach indywidualnych. Potwierdzają to wyniki pomiarów wskazujące na bardzo duże zróżnicowanie stężeń występujących w okresach grzewczych w stosunku do stężeń w okresie letnim.

Hałas

Hałas jako czynnik szkodliwy towarzyszy człowiekowi od wieków. Nigdy jednak nie był tak powszechny i uciążliwy jak obecnie. Coraz większy procent ludności, na coraz większym obszarze jest dotknięty hałasem. Środowisko, w którym żyjemy charakteryzuje się klimatem akustycznym pozostającym w ścisłym związku z rozwiązaniami urbanistycznymi. Tak więc układy komunikacyjne, rozmieszczenie przemysłu i osiedli miejskich względem siebie decydują o komforcie naszego życia. Coraz częściej jednak problem ten dotyczy nie tylko mieszkańców terenów znajdujących się w pobliżu większych tras komunikacyjnych, ale także dróg dojazdowych i okolic.

Dominującym źródłem hałasu w środowisku jest ruch drogowy. O wielkości poziomu hałasu z tych źródeł decydują: natężenia ruchu; prędkość pojazdów; stan techniczny pojazdów; stan nawierzchni dróg; płynność ruchu; nachylenie jezdni; kultura jazdy kierowców.

W Polsce z końcem lat 80 – tych XX wieku nastąpił gwałtowny rozwój motoryzacji, wyrażający się rekordowym, w stosunku do lat poprzednich, przyrostem liczby samochodów, z dużym udziałem pojazdów o stosunkowo niskich parametrach eksploatacyjnych. Hałas drogowy jest jednym z najbardziej uciążliwych źródeł hałasu w środowisku, przede wszystkim ze względu na powszechność jego występowania. Z przeprowadzonej ogólnej analizy dotyczącej zagrożeń środowiska wynika, że obszarami uciążliwymi pod względem hałasu drogowego mogą być tereny zlokalizowane w centrum miast oraz główne trasy przechodzące przez daną gminę, które obciążone są znacznym ruchem. Poziomy dźwięku środków komunikacji są duże i wynoszą 75 – 90 dB. W

ostatnich latach zwiększa się również liczba mieszkańców wsi zagrożonych hałasem komunikacyjnym. Zwiększył się znacznie ruch tranzytowy przez Polskę, w tym przez region dolnośląski. Uciążliwy jest zwłaszcza transport ciężarowy, odbywający się często w nocy.

Doprowadzenie stanu klimatu akustycznego do granic wyznaczonych normami jest ze względów ekonomicznych przedsięwzięciem praktycznie niemożliwym do osiągnięcia nawet przez najbogatsze społeczeństwa. Z tego powodu kryterium dopuszczalnych wartości poziomów hałasu nie może w pełni spełniać swej roli regulacyjnej w odniesieniu do stanu istniejącego, aczkolwiek musi stanowić bezwzględnie przestrzeganą normę w odniesieniu do kształtowania klimatu akustycznego na terenach nowo zagospodarowywanych. Zgodnie z art. 119 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska dla terenów, na których poziom hałasu przekracza poziom dopuszczalny, tworzy się program ochrony przed hałasem, którego celem jest dostosowanie poziomu hałasu do poziomu dopuszczalnego.

Tab. 4 Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku powodowanego przez poszczególne grupy źródeł hałasu, z wyłączeniem hałasu powodowanego przez starty, lądowania i przeloty statków powietrznych oraz linie elektroenergetyczne, wyrażone wskaźnikami $L_{Aeq D}$ i $L_{Aeq N}$, które to wskaźniki mają zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska, w odniesieniu do jednej doby.

Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
	Drogi lub linie kolejowe		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
	$L_{Aeq D}$	$L_{Aeq N}$	$L_{Aeq D}$	$L_{Aeq N}$
	przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom	przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy

			dnia kolejno po sobie następującym	
Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży Tereny domów opieki społecznej Tereny szpitali w miastach	55	50	50	40
Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego Tereny mieszkaniowo-usługowe Tereny rekreacyjno – wypoczynkowe Tereny zabudowy zagrodowej	60	50	55	45
Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców	65	55	55	45

W gminie Trzciel największym emitorem hałasu jest ruch drogowy na drodze krajowej nr 92, która zlokalizowana jest poza obszarem opracowania zmiany SUIKZP.

Promieniowanie elektromagnetyczne

Linie wysokiego napięcia (110, 220, 400 kV) są źródłami pola elektromagnetycznego mogącego powodować przekroczenie wartości dopuszczalnych na terenach zamieszkałych. Największa wartość

natężenia pola elektrycznego, jaka może wystąpić pod linią lub w jej pobliżu nie powinna przekraczać 3 kV/m. Szacuje się, że granica strefy, w obrębie, której nie dopuszcza się do stałego przebywania ludzi wynosi 14 m od osi linii (mierząc na poziomie 1,8 m npt. lub 1,6 m od krawędzi balkonu, tarasu, dachu albo ściany budynku mieszkalnego). Ostatecznie jednak o zachowaniu norm rozstrzygać powinny stosowne pomiary.

Z corocznych badań wykonywanych przez WIOŚ Zielona Góra wynika, że na żadnym z punktów pomiarowo – kontrolnych przy stacjach bazowych telefonii komórkowej nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych.

W sąsiedztwie obszaru opracowania występują linie elektroenergetyczne SN.

Zasady ochrony pracy i środowiska naturalnego przed szkodliwym działaniem pola elektromagnetycznego są w Polsce określone szczegółowymi przepisami. Przepisy te wymagają przeprowadzenia okresowych kontroli natężenia pola elektromagnetycznego w pobliżu źródeł promieniowania. Narzucają warunki konieczne do spełnienia, przy lokalizacji i eksploatacji urządzeń wytwarzających promieniowanie, w pobliżu miejsc zamieszkałych, a także budownictwa w pobliżu istniejących źródeł promieniowania (np.: nadajników radiowych, telewizyjnych, stacji transformatorowych i rozdzielni wysokiego napięcia).

2.3. Potencjalne zmiany w środowisku w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

W przypadku braku realizacji projektowanej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, na obszarach otwartych nastąpi utrwalenie funkcjonowania przyrodniczo – technicznych agrocenoz (użytki rolne). Na obszarach zabudowanych nastąpi spontaniczna ekspansja roślinności o charakterze ruderalnym. W przypadku braku realizacji funkcji przewidzianych w zmianie studium, nie przewiduje się wystąpienia istotnych negatywnych zmian w środowisku przyrodniczym przedmiotowego obszaru. Ewentualne zmiany stanu środowiska spowodowane mogą być emisją zanieczyszczeń powietrza oraz zmianami ukształtowania terenu poprzez rozwój zabudowy. Do głównych źródeł zanieczyszczeń tego typu w sąsiedztwie terenu objętego prognozą zaliczyć należy: emisję zanieczyszczeń komunikacyjnych (spaliny) oraz emisję z emitorów niskich z otaczających jednostek osadniczych.

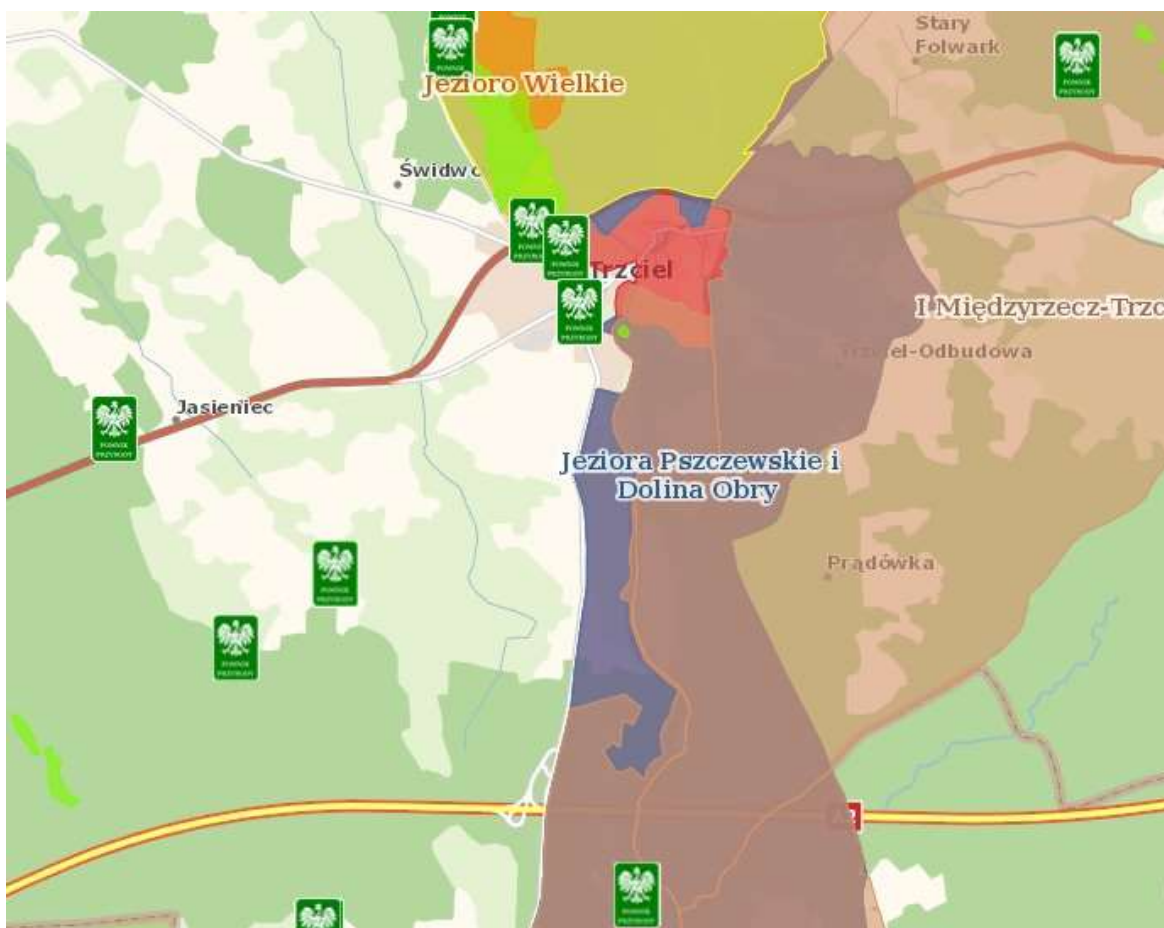
3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ISTNIEJĄCYCH PROBLEMÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

3.1. Prawne formy ochrony przyrody.

Na obszarze objętym opracowaniem nie występują prawne formy ochrony przyrody

Najbliżej położonym terenem, objętym prawną formą ochrony przyrody jest obszar chronionego krajobrazu I Międzyrzecz-Trzciel



3.2. Zagrożenia obszarów o dużych walorach przyrodniczych ze szczególnym uwzględnieniem obszaru Natura 2000

Najbliżej położone obszary Natura 2000 to

☒ PLB 080005 Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry.

Obszar specjalnej ochrony ptaków Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 o powierzchni 14 793,3 ha to rozległe obniżenie pomiędzy Wielkopolską a Ziemią Lubuską, tzw. Bruzda Zbąszyńska, rozdzielająca Pojezierze Łagowskie od Pojezierza Poznańskiego. Ponad 30% powierzchni obszaru stanowią wody i powiązane z nimi siedliska takie jak: torfowiska, podmokłe łąki, bagna, szuwały oraz lasy łęgowe i bagienne. Obszar charakteryzuje się skomplikowanym układem hydrograficznym: Obra wcina się w południkowo zorientowaną rynnę, przepływa przez szereg jezior, w tym największe Jez. Zbąszyńskie (742 ha). Jeziora dolin rz. Obry są płytkie (średnia głębokość 1-2 m), dość znacznie zeutrofizowane, otoczone rozległymi obszarami torfowisk niskich i przejściowych, a także lasami łęgowymi. W części północnej obszaru, znajduje się ciąg jezior nieco głębszych i mniej zeutrofizowanych. Lesistość obszaru jest duża, wynosi ok. 45%, z przeważającym udziałem lasów iglastych (borów sosnowych). W ostoi utrzymują się też rozległe połacie łąk i pastwisk. Zaludnienie w tym rejonie jest niewielkie, a w gospodarce dominuje leśnictwo, rolnictwo oraz ekstensywna hodowla ryb.

Cel ochrony:

Dobrze zachowane typy siedlisk, w tym 7 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej:

3150 starorzecza i inne naturalne, eutroficzne zbiorniki wodne

6410 zmiennowilgotne laki trześlicowe

6430 górskie i niżowe ziołorośla nadrzeczne i okrajkowe

6510 niżowe i górskie laki ubytkowane ekstensywnie

7140 torfowiska przejściowe i trzęsawiska

9170 grad środkowoeuropejski

91E0 lasy łęgowe i nadrzeczne zarośla wierzbowe

Szczególnie ważne są priorytetowe zbiorowiska łęgów oraz jeziora eutroficzne z charakterystyczną roślinnością. Obszar ważny dla fauny związanej z siedliskami wodno-błotnymi. Stwierdzono tu 4 gatunki z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej.

Obszar ma również duże znaczenie dla ochrony ptaków.

Zagrożenia: Osuszanie terenu, wiosenne wypalanie roślinności, zmiana sposobu gospodarowania na obszarach użytkowanych rolniczo, w kompleksach stawowych zarówno zaniechanie, jak i intensyfikacja gospodarki stawowej.

Obszar Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002 o powierzchni 15 305,73 ha to rozległe obniżenie pomiędzy Wielkopolską a Ziemią Lubuską, tzw. Bruzda Zbąszyńska, rozdzielająca Pojezierze Łagowskie od Pojezierza Poznańskiego. Ponad 30% powierzchni Obszaru stanowią wody i powiązane z nimi siedliska – torfowiska, podmokłe łąki, bagna, szuwary i lasy łęgowe i bagienne. Obszar charakteryzuje się skomplikowanym układem hydrograficznym. W jego południowej części Obra wcina się w południkowo zorientowaną rynnę, przepływając przez szereg jezior, w tym największe Jez. Zbąszyńskie (742 ha). Jeziora doliny Obry są płytkie (średnia głębokość 1 – 2 m), silnie zeutrofizowane, otoczone rozległymi obszarami bagiennymi i lasami. Na kilku z nich (Wielkie, Lutol, Chobienickie) występują zalesione wyspy. W części północnej, poza doliną Obry, znajduje się ciąg jezior nieco głębszych, słabiej zeutrofizowanych, a nawet mezotroficznych. Lesistość obszaru jest znaczna, wynosi około 45%, przeważają lasy sosnowe. Zaludnienie jest niewielkie, w gospodarce dominuje leśnictwo, rolnictwo oraz hodowla ryb. W ostatnich latach wzrasta, istotna z punktu widzenia ochrony ptaków, presja rekreacji i zabudowy letniskowej terenu. Obszary i obiekty chronione: rezerваты przyrody Dąbrowa na Wyspie, Jeziora Gołyńskie, Jezioro Wielkie, Wyspa na Jez. Chobienickim, Pszczewski Park Krajobrazowy oraz obszary chronionego krajobrazu.

Obszar ważny w szczególności dla ochrony naturalnych zbiorników wodnych (3140, 3150), siedlisk torfowiskowych (7140) a także leśnych siedlisk przyrodniczych w typie lasów łęgowych (91E0) oraz stanowisk rzadkich gatunków zwierząt kumaka nizinnego i traszki grzebieniastej (1188, 1166). Łącznie na obszarze Natura 2000 Rynna Jezior Obrzańskich, stwierdzono 16 typów siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory, a także 11 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II ww. dyrektywy. 9 typów siedlisk przyrodniczych oraz 6 gatunków dzikiej fauny, spełniają kryteria uznania ich za przedmioty ochrony obszaru Natura 2000, zgodnie z wytycznymi GDOŚ wersja 2012.1.

Jak wynika z danych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym na obszarze planistycznym, a także w bezpośrednim jego otoczeniu, nie występują typy siedlisk przyrodniczych mających istotne znaczenie dla tego obszaru naturalnego. Nie występują także gatunki objęte art. 4 dyrektywy 2009/147/WE i gatunki

wymienione w załączniku II do dyrektywy 92/43/EWG. Przyczyną takiego stanu rzeczy jest prawdopodobnie bardzo długi okres rolniczego wykorzystywania tego terenu i jego bliższego i dalszego otoczenia na zachód od Obry.

Korytarze ekologiczne - Ocena wpływ na drożność korytarza ekologicznego Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry.

Obszar opracowania jest zlokalizowany poza korytarzami ekologicznymi. Wobec powyższego na tym etapie nie stwierdzono zagrożenia związanego z ich drożnością.

Badanie wpływu inwestycji na funkcje korytarza ekologicznego, prowadzone będzie na etapie opracowywania dokumentacji środowiskowej (karta informacyjna przedsięwzięcia, raport oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko).

Dopiero analiza zagadnień, w odniesieniu do przedmiotów ochrony obszarów chronionych, które dany korytarz łączy, pozwoli na ustalenie wpływu inwestycji na funkcjonowanie korytarza oraz – pośrednio – obszarów chronionych.

4. ANALIZA I OCENA CELÓW OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONYCH NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNYCH Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego ma charakter lokalny, jednakże zasięg oddziaływania skutków jego realizacji może wykraczać poza granice obszaru nim objętego. Przy formułowaniu ustaleń analizowanego projektu dokumentu miały zastosowanie cele ochrony środowiska, ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, przyjęte przez stronę polską, m.in.:

- Konwencja Berneńska o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r. Cel: „ochrona gatunków dzikiej fauny i flory oraz ich siedlisk naturalnych, zwłaszcza tych gatunków i siedlisk, których ochrona wymaga współdziałania kilku państw, oraz wspieranie współdziałania w tym zakresie. Nacisk na ochronę gatunków zagrożonych i ginących, włączając w to gatunki wędrowne zagrożone i ginące” (*Dz. U. nr 58 poz. 263 z dnia 25 maja 1996 r.*);
- Konwencja Ramsarska o obszarach wodno – błotnych z 1971 r. (ze zmianami). Cel: ochrona i utrzymanie w niezmienionym stanie obszarów określanych jako wodno-błotne (*Dz. U. nr 7 poz.24 z dnia 29 marca 1978 r.*);
- Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo). Cel – skonstruowanie i rozwijanie współpracy międzynarodowej w dziedzinie zwalczania zanieczyszczenia powietrza i jego skutków, w szczególności do zanieczyszczeń przenoszonych na duże odległości. Przyjmowanie zobowiązań do stopniowego ograniczania emisji najgroźniejszych zanieczyszczeń oraz rozwój międzynarodowych programów monitoringu i oceny przenoszenia zanieczyszczeń na dalekie odległości. Postanowienia rozwijane poprzez protokoły dodatkowe (*Dz. U. nr 60 poz. 311 z dnia 28 grudnia 1985 r.*);

- Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r. Cel: „ochrona różnorodności biologicznej, zrównoważone użytkowanie jej elementów oraz uczciwy i sprawiedliwy podział korzyści wynikających z wykorzystywania zasobów genetycznych, w tym przez odpowiedni dostęp do zasobów genetycznych i odpowiedni transfer właściwych technologii, z uwzględnieniem wszystkich praw do tych zasobów i technologii, a także odpowiednie finansowanie” (*Dz. U. nr 184 poz. 1532 z dnia 6 listopada 2002 r.*);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992r. Cel: „doprowadzenie, zgodnie z właściwymi postanowieniami konwencji, do ustabilizowania koncentracji gazów cieplarnianych w atmosferze na poziomie, który zapobiegałby niebezpiecznej antropogenicznej ingerencji w system klimatyczny. Dla uniknięcia zagrożenia produkcji żywności i dla umożliwienia zrównoważonego rozwoju ekonomicznego poziom taki powinien być osiągnięty w okresie wystarczającym do naturalnej adaptacji ekosystemów do zmian klimatu” (*Dz. U. nr 53 poz. 238 z dnia 10 maja 1996 r.*);
- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem. Cel: „ograniczenie i redukcja emisji, w celu promowania zrównoważonego rozwoju. Ilościowo określone zobowiązanie do ograniczenia lub redukcji emisji dla Polski: 94% (procent w odniesieniu do roku lub okresu bazowego)” (*Dz.U. 2005 nr 203 poz. 1684*);
- Protokół Montrealski w sprawie substancji zubażających warstwę ozonową z 1987 r. wraz z poprawkami londyńskimi (1990 r.), kopenhaskimi (1992 r.). Cel: „ochrona ludzkiego zdrowia i środowiska przed szkodliwymi skutkami wynikającymi lub mogącymi wyniknąć z działalności człowieka, zmieniającymi lub mogącymi zmienić warstwę ozonową” (*Dz. U. nr 98 poz. 490 z dnia 23 grudnia 1992 r.*).

Prawo ochrony środowiska w UE to regulacje w prawie traktatowym, dyrektywy, rozporządzenia oraz decyzje oraz umowy międzynarodowe zawarte przez Wspólnoty Europejskie. Szczególne znaczenie dla realizacji celów ochrony środowiska w UE mają wieloletnie programy działania. Do niedawna obowiązujący Szósty Program Działań na Rzecz Środowiska obejmował okres od 22.07.2002 do 21.07.2012 i programowo znalazł kontynuację w konsultowanym społecznie Siódmym Programie na Rzecz Środowiska. Główne priorytety ochrony środowiska to: zmiany klimatyczne, przyroda i bioróżnorodność, środowisko naturalne i zdrowie, zrównoważone wykorzystanie zasobów naturalnych i gospodarka odpadami. „Program ma na celu:

- podkreślenie znaczenia zmiany klimatu jako wyjątkowego wyzwania na następne 10 lat i dalsze oraz przyczynienie się do długoterminowego zadania ustabilizowania stężenia gazu cieplarnianego w powietrzu na poziomie, który zapobiegłaby groźnemu antropogenicznemu zmieszaniu się z systemem klimatycznym (...) programem kierować będzie długoterminowe zadanie utrzymania maksymalnego wzrostu temperatury globalnej o 2 °C powyżej poziomów preindustrialnych i stężenia CO₂ poniżej 550 ppm. W dłuższym okresie będzie to prawdopodobnie wymagać globalnego zmniejszenia emisji gazów cieplarnianych o 70 % w porównaniu do poziomu z 1990 r. tak, jak zostało to określone przez Międzypaństwowy Zespół ds. Zmian Klimatu (IPCC);
- ochrona, zachowanie, odbudowa i rozwijanie funkcjonowania systemów naturalnych, siedlisk przyrodniczych, dzikiej flory i fauny mające na celu powstrzymanie pustynnienia i utraty różnorodności biologicznej, łącznie z różnorodnością zasobów genetycznych, zarówno w Unii Europejskiej jak i w skali globalnej;
- przyczynianie się do wysokiego poziomu jakości życia i dobrobytu społecznego obywateli poprzez zapewnienie środowiska naturalnego, w którym poziom zanieczyszczenia nie powoduje szkodliwych skutków dla zdrowia ludzkiego i środowiska naturalnego oraz przez zachęcanie do stałego rozwoju urbanizacyjnego;
- lepszą wydajność zasobów, zarządzanie zasobami i odpadami, w celu stworzenia bardziej trwałych wzorców produkcji i spożycia, rozdzielając w ten sposób wykorzystanie zasobów od powstawania odpadów wynikających z tempa wzrostu gospodarczego i mającą na celu zapewnienie, że spożycie odnawialnych i nieodnawialnych zasobów nie przekroczy zdolności środowiska naturalnego.”

Zgodnie z Konstytucją, Rzeczpospolita Polska zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju (art.5) a ochrona środowiska jest obowiązkiem m. in. władz publicznych, które poprzez swą politykę powinny zapewnić bezpieczeństwo ekologiczne współczesnemu i przyszłym pokoleniom (art. 74). Cele ochrony środowiska wyznaczone na szczeblu krajowym zostały również określone m.in. w: Ustawie z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, Ustawie z dnia 9 czerwca 2011 Prawo geologiczne i górnicze, Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, Ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach, Ustawie z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, Ustawie z dnia 16 kwietnia 2004

r. o ochronie przyrody oraz Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Ponadto projekt dokumentu uwzględnia zapisy dokumentów strategicznych o randze krajowej. Są to między innymi:

- a) Polityka ekologiczna państwa 2030. Nadrzędny, strategiczny cel polityki ekologicznej państwa to zapewnienie bezpieczeństwa ekologicznego kraju (mieszkańców, zasobów przyrodniczych i infrastruktury społecznej) i tworzenie podstaw do zrównoważonego rozwoju społeczno-gospodarczego. Polityka ekologiczna Państwa określa pięć głównych celów działań:
- Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego
 - Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska
 - Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych
 - Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa
 - Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska
- b) Krajowy Program Zwiększania Lesistości, który jest instrumentem polityki leśnej w zakresie kształtowania przestrzeni przyrodniczej kraju,
- c) Krajowy Plan Gospodarki Odpadami określa zakres działania niezbędny do zaplanowania zintegrowanej gospodarki odpadami w kraju, w sposób zapewniający ochronę środowiska z uwzględnieniem obecnych i przyszłych możliwości technicznych i organizacyjnych.
- d) Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych jest programem inwestycji rozbudowy systemów oczyszczalni ścieków w sektorze komunalnym. Program pozwoli na wyeliminowanie nieoczyszczonych ścieków (pochodzących ze źródeł miejskich i aglomeracji) z wód powierzchniowych. Dokument dotyczy także poprawy jakości wód powierzchniowych, będących potencjalnym źródłem poboru dla ujęć komunalnych.

Ustanowione na poziomach międzynarodowym i krajowym cele polityki ekologicznej znalazły swoje odzwierciedlenie w opracowanych na poziomie regionalnym i lokalnym dokumentach strategicznych, takich jak programy ochrony środowiska, plany gospodarki odpadami.

będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego gminy Trzciel.

5. POTENCJALNY WPŁYW REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY SUIKZP NA ŚRODOWISKO

Prognoza określa m in. skutki, które mogą wynikać z projektowanego przeznaczenia terenu dla środowiska składającego się z kompleksu przyrodniczych i kulturowych komponentów, dla ekosystemów, siedlisk i bioróżnorodności. Prognozowanie skutków środowiskowych realizacji ustaleń przedmiotowej zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego odbywa się z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy.

Każde zagospodarowanie terenu oddziałuje na środowisko i zdrowie ludzi oraz dobra materialne w sposób dla niego charakterystyczny

Oddziaływania na środowisko związane z realizacją zmiany studium w obrębie geodezyjnym Jasieniec, wiążąc się będą z realizacją planowanej funkcji na analizowanym terenie. Zmiana studium zakłada możliwość lokalizacji następujących funkcji (wg rysunku): teren zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów oraz usług.

W prognozie przeanalizowano skutki realizacji przedsięwzięć ustalonych w zmianie studium na następujące elementy środowiskowe: obszary Natura 2000, obszary chronione, zdrowie ludzi, zasoby przyrodnicze, różnorodność biologiczną, świat roślinny i zwierzęcy, wody powierzchniowe, wody podziemne, powietrze atmosferyczne, powierzchnię ziemi, rzeźbę terenu, gleby, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, obszary i obiekty zabytkowe oraz dobra materialne. Pod rozwagę wzięto ryzyko wystąpienia poważnych awarii, niekorzystne oddziaływania w zakresie hałasu i wibracji jak również możliwość generowania pola elektromagnetycznego. Ponadto wzięto pod uwagę zależności między poszczególnymi elementami środowiska a oddziaływaniami na te elementy. Podczas sporządzania oceny analizowano przede wszystkim bezpośredni wpływ ustaleń na poszczególne elementy środowiska, jak również inne rodzaje oddziaływań (jeśli były możliwe do zidentyfikowania), np. pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko i długoterminowe oraz chwilowe. Brano pod uwagę odwracalność skutków podjętych działań w przyszłości, skalę czasową

oddziaływań, zasięg przestrzenny, wartość przyrodniczą obszarów dotkniętych oddziaływaniem, możliwość oddziaływania transgranicznego.

W warunkach naturalnych wszystkie elementy środowiska przyrodniczego są wzajemnie powiązane. Środowisko znajduje się wtedy w stanie równowagi. W wyniku działalności człowieka ulega ono jednak przekształceniom i degradacji. Efektem antropopresji jest obniżenie odporności poszczególnych elementów środowiska. W wyniku wielokrotnych zmian środowisko staje się coraz bardziej podatne na zaburzenia równowagi, a prognozowanie przebiegu dalszych przekształceń wydaje się być coraz trudniejsze. Charakter równowagi środowiska ulega zmianom w czasie. Wynika to z różnicy podatności poszczególnych komponentów na czynniki degradujące. Proponowany sposób zagospodarowania na obszarze planistycznym w pewnym stopniu oddziałuje na dotychczasową strukturę przestrzenną w tej części gminy. Realizacja ustaleń zmiany studium może wywołać określone skutki w środowisku i krajobrazie w zależności od rodzaju, skali i charakteru przyszłych zmian. Oddziaływania na środowisko spowodowane przez realizację ustaleń zmiany studium będą zróżnicowane. Postępujące zagospodarowanie przestrzeni może wpływać na pogorszenie stanu środowiska, ale również może powodować jego poprawę lub służyć jego ochronie. Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z zapisami studium, będzie w sposób ograniczony oddziaływało na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego. Rozwój nowych funkcji nie będzie również oddziaływał na obszary znajdujące się poza granicami obszaru planistycznego. Z punktu widzenia projektowanego dokumentu oddziaływanie ustaleń zmiany studium na poszczególne komponenty środowiska odbywać się będzie zarówno na etapie inwestycyjnym, jak i eksploatacyjnym. Większość tych oddziaływań będzie miało charakter stały i długoterminowy.

Oddziaływanie na świat przyrody i bioróżnorodność

Planowane zmiany użytkowania terenu polegać będą na przekształceniu części przestrzeni zielonej w zurbanizowaną. W miejscu powierzchni porośniętej roślinnością niską pojawią się obszary obiekty kubaturowe, elementy sieci infrastruktury technicznej i tereny komunikacji z dopuszczeniem możliwości wprowadzania zieleni urządzonej. Odpowiednie zapisy mpzp np. poprzez wyposażenie terenów zurbanizowanych w powierzchnie zielone poprzez odpowiednie kształtowanie wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej umożliwią zniwelowanie w części skutków zurbanizowania, w tym minimalizacji

negatywnego wpływu na środowisko, przede wszystkim na stan powietrza. Zieleń umożliwi zdolność przeprowadzenia wymiany gazowej w środowisku atmosferycznym modyfikując lokalny klimat oraz pozwoli na regulację stosunków wodnych. Przestrzeń zurbanizowana nie będzie tworzyć dogodnych warunków dla pojawiania się dziko żyjących gatunków roślin i zwierząt. W wyniku wprowadzenia zabudowy różnorodność biologiczna terenu opracowania ulegnie nieznacznemu spadkowi. Zabudowa terenu objętego opracowaniem będzie wiązać się z koniecznością wycinki krzewów i drzew. Przy czym część drzew inwestorzy będą mogli zostawić jako zieleń izolacyjną lub włączyć we wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej.

Oddziaływanie na gleby i powierzchnię ziemi

Realizacja postanowień dokumentu spowoduje przekształcenie morfologii terenu na potrzebę wykopania fundamentów budynków oraz wykonania innych prac ziemnych na potrzeby realizacji zabudowy, dróg oraz obiektów infrastruktury technicznej. Przekształcenia w rzeźbie terenu będą miały charakter miejscowy. Zwiększenie areału powierzchni zabudowanych i utwardzonych obniży zdolności retencyjne podłoża. Ze względu na potrzebę zachowania zdolności chłonnej podłoża, w planie miejscowym należałoby wprowadzić obowiązek zachowania części terenu w postaci powierzchni biologicznie czynnej.

Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne

W wyniku realizacji ustaleń dokumentu powstaną nowe źródła zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Wielkość emisji będzie uzależniona od wyboru czynnika grzewczego do ogrzewania budynków oraz sprawności instalacji. Oprócz tego mogą pojawić się emitory zanieczyszczeń przemysłowych.

Na etapie opracowania mpzp należałoby wprowadzić zakaz stosowania paliw i urządzeń grzewczych nie spełniających warunków gwarantujących zachowanie dopuszczalnych stężeń zanieczyszczeń w powietrzu, określonych w przepisach odrębnych, co zniweluje skutki urbanizacji.

Wprowadzenie zabudowy aktywności gospodarczej wpłynie na zwiększenie ruchu samochodowego w obrębie terytorium zmiany SUIKZP oraz na terenach przyległych. Spowoduje to nasilenie emisji spalin samochodowych.

Oddziaływanie na klimat lokalny

W obrębie przestrzeni przeznaczonej na zainwestowanie przewiduje się przekształcenie warunków klimatu miejscowego w kierunku topoklimatu umiarkowanego, cechującego tereny zabudowane. Taki topoklimat charakteryzuje się bardziej zróżnicowanym przebiegiem temperatury i wilgotności względnej powietrza, zmniejszonymi prędkościami wiatru oraz zwiększonym zanieczyszczeniem powietrza w stosunku do terenów otwartych. Zabudowa terenu zmniejszy możliwości swobodnego przemieszczania się mas powietrza. W najbliższym sąsiedztwie budynków, terenów utwardzonych oraz terenów komunikacji spodziewać się będzie można wzrostu średnich temperatur oraz spadku wilgotności powietrza. Zakres zmian topoklimatu będzie uzależniony od charakteru zagospodarowania terenu, w szczególności wielkości powierzchni zabudowy, a także kubatury obiektów. Istotne znaczenie będzie miała wielkość powierzchni utwardzonych.

Oddziaływanie na klimat akustyczny

Klimat akustyczny na terenie zmiany SUIKZP będzie kształtowany przez ruch samochodowy.. Przyszłe zagospodarowanie może generować większy niż dotychczas ruch. Jego natężenie na obecnym etapie jest trudne do ustalenia. Uzależnione ono będzie od atrakcyjności planowanego terenu jako celu podróży. Oprócz tego możliwe jest powstanie emitorów hałasu przemysłowego. Będzie to uzależnione od charakteru przeznaczenia tego terenu.

Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Zabudowanie oraz utwardzenie części powierzchni terenu do pewnego stopnia ograniczy infiltrację wód opadowych i roztopowych zmniejszając zasilanie wód gruntowych na terenach zainwestowanych. Na etapie mpzp wskazane jest wyznaczenie przestrzeni wolnych od zabudowy, które umożliwią wsiąkanie wód w powierzchnię terenu oraz wprowadzenie odpowiednich zapisów dotyczące odprowadzenia ścieków w sposób zorganizowany co jest korzystne dla stanu sanitarnego wód podziemnych.

Funkcja produkcyjno-usługowa umożliwi lokalizację stacji benzynowych, które mogą być potencjalnym źródłem zanieczyszczeń gleby i wód. Produkty ropopochodne mają zdolność migrowania do gruntów i wód podziemnych, powodując przy tym silne zmiany właściwości organoleptycznych wody o trwałym charakterze, nawet gdy występują w ilościach śladowych. Produkty ropopochodne najczęściej dostają się do wód w wyniku

wadliwej ochrony terenów przeładunkowych, placów do tankowania, niestaranności obsługi, nieszczelności zbiorników i rurociągów oraz awarii pojazdów przewożących paliwa i oleje.

Ostatecznie o ich lokalizacji zdecyduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego

Oddziaływanie na krajobraz, zabytki i dobra materialne

Dla kształtowania krajobrazu na obszarze opracowania istotne znaczenie będą miały ustalenia miejscowego planu dotyczące ukształtowania zabudowy i sposobu rozmieszczenia obiektów w przestrzeni, poprzez m.in. ustalenie maksymalnego wymiaru pionowego budynków i budowli.

Oddziaływanie na ludzi

Rozpatrując oddziaływanie na ludzi należy poruszyć aspekt społecznych skutków realizacji dokumentu. Poszerzenie oferty inwestycyjnej w gminie przełoży się na wzrost zatrudnienia w sektorze przemysłowym i usługowym a w konsekwencji czego rozwój gospodarczy gminy.

Oddziaływanie na obszary chronione w tym Natura 200

Obszar objęty analizowaną zmianą studium nie stanowi istotnego dla funkcjonowania w/w obszarów naturalnych siedliska, ani dla specjalnego obszaru ochrony siedlisk, ani dla obszaru specjalnej ochrony ptaków, można wykluczyć jakiegokolwiek istotne negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony tych obszarów chronionych.

Ponadto, obszar planistyczny położony jest w obrębie istniejącego i udokumentowanego głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 144 Wielkopolska Dolina Kopalna. W związku z tym obowiązuje nakaz ochrony tych wód, w tym istotny dla przedmiotowego obszaru planistycznego zakaz wprowadzania ścieków do wód lub do ziemi.

Opis oddziaływań o charakterze skumulowanym

Do oceny oddziaływań skumulowanych wzięto pod uwagę dotychczasowe zagospodarowanie oraz przewidywane funkcje w dokumentach planistycznych terenów sąsiadujących z obszarem opracowania zmiany.

W najbliższym sąsiedztwie zarówno w SUIKZP jak i obowiązującym mpzp zlokalizowane są tereny przeznaczone pod funkcję przemysłowo – usługową wobec powyższego, można spodziewać się oddziaływań o charakterze skumulowanym.

Potencjalne oddziaływania skumulowane obejmują emisję hałasu oraz emisję zanieczyszczeń gazowych i pyłowych do atmosfery. Hałas powodowany będzie transportem samochodowym na drogach obsługujących ruch w kierunku obszarów zainwestowanych, potencjalnie może również występować w zależności od procesu technologicznego zlokalizowanego przemysłu. Emisje zanieczyszczeń do atmosfery uwalnianych z instalacji grzewczych oraz transportu samochodowego nie powinny powodować znacznego zwiększenia stężenia szkodliwych substancji w powietrzu. Wzrost ilości terenów zabudowanych w tej części gminy, w przyszłości może powodować efekt kumulacji niekorzystnych presji na środowisko np. nadmierną emisję szkodliwych substancji do atmosfery, Będą to oddziaływania o charakterze stałym. Nie mniej jednak odpowiednie ustalenia w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego mogą zminimalizować negatywne oddziaływania skumulowane.

6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Niezależnie od ustaleń zmiany SUIKZP, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska.

W opracowywanym dokumencie planistycznym zostały zawarte zapisy z zakresu odprowadzenia ścieków komunalnych i przemysłowych mające na celu ochronę wód powierzchniowych podziemnych i gleby ustalając m.in.: Strategię rozwoju systemów inżynierskiej ochrony środowiska opartą o:

- sieci oczyszczalni komunalnych mechaniczno biologicznych wyposażonych w urządzenia odbioru ścieków z osadników bezodpływowych- gęstość sieci od 3-7 km
- lokalizacje w sąsiedztwie jednostek osadniczych od 300 mk - zespołów w/w jednostek

- wprowadzenie III stopnia oczyszczania biologicznego w wypadku zrzutu ścieków do jezior lub wielofunkcyjnych sztucznych zbiorników wodnych jeżeli odległość punktów zrzutu oczyszczonych ścieków jest mniejsza od 3 km - od w/w akwenu;
- indywidualne urządzenia mechaniczno-biologicznej neutralizacji ścieków dla obiektów o ilości ścieków nie większej od 2,0 m³/d w obszarach korytarzy ekologicznych i strefach wód podziemnych od 1,5 m³/d
- lokalizacje oczyszczalni w sąsiedztwie większych miejscowości z zapewnieniem objęcia zasięgami obsługi obszarów rozproszonej zabudowy
- osadników bezodpływowych w zabudowie rozproszonej i poza dogodnymi zasięgami dowozu ścieków do oczyszczalni dla obiektów 1,5 m³/dobę
- ochronę atmosfery realizowaną przez instalowanie urządzeń ograniczających emisję, ograniczanie zużycia paliw stałych, zapewnienie energii cieplnej w oparciu o energię elektryczną, gaz ziemny, olej opałowy,
- wstępne oczyszczenie ścieków technologicznych przed odprowadzeniem do systemów kanalizacji sanitarnej
- wstępne oczyszczenie wód deszczowych przed odprowadzeniem do rowów otwartych, w wypadku stosowania systemów kanalizacji rozdzielczej(lub osadników bezodpływowych).

Zapisy Studium wyznaczają założenia i kierunek polityki ochrony środowiska. Szczegółowe zapisy z zakresu odprowadzenia ścieków komunalnych i przemysłowych zostaną ustalone na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania.

Zmiana studium nr 5 została opracowana przy uwzględnieniu aktualnego opracowania ekofizjograficznego. Z danych zawartych w opracowaniu ekofizjograficznym na obszarze planistycznym, a także w bezpośrednim jego otoczeniu, nie występują siedliska cenne przyrodniczo objęte prawnymi formami ochrony.

Na terenie objętym zmianą Studium, podczas inwentaryzacji wykonanej w ramach opracowania ekofizjograficznego podstawowego, nie zinwentaryzowano istotnych jakościowo i ilościowo dodatkowych obiektów jednoznacznie kwalifikujących się do ochrony zgodnie z przepisami ustawy o ochronie przyrody.

Wg opracowania ekofizjograficznego na potrzeby miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obręb Jasienie, na podstawie obserwacji terenowych stwierdzono, że brak jest wizualnych patologicznych

zmian w komponentach biotycznych (bioindykatory). Świadczy to o względnie dobrej jakości pozostałych komponentów i środowiska jako całości. Pod względem przyrodniczym analizowany obszar nie będzie wpływał w sposób szczególny na obszary sąsiednie.

W związku z wykazanim ograniczonym oddziaływaniem na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany SUIKZP oraz brakiem oddziaływania na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, położonych najbliżej obszaru opracowania, wyżej wymienione rozwiązania należy uznać za wystarczające dla zachowania właściwego stanu środowiska.

7. ANALIZA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM

Nie przewiduje się znaczącego oddziaływania na środowisko realizacji zapisów projektowanego dokumentu, w tym znaczącego oddziaływania na obszary Natura 2000, w szczególności spójność oraz integralność tych obszarów. W związku z tym analiza stanu środowiska przeprowadzona w pierwszej części prognozy wydaje się wystarczająca.

8. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU DLA OBSZARÓW NATURA 200

Zgodnie z art. 51 ustęp 2, punkt 3, litera b, ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, prognoza oddziaływania na środowisko powinna przedstawiać – biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

Z przeprowadzonej w rozdziale 6.2.1. (Oddziaływanie na obszary Natura 2000) analizy ocenowej ewentualnego wpływu realizacji zamierzeń planistycznych na obszary naturowe wynika, że obszar objęty analizowaną zmianą studium nie stanowi dla ich funkcjonowania istotnego zagrożenia, ani dla specjalnego

obszaru ochrony siedlisk „Rynna Jezior Obrzańskich”, ani dla obszaru specjalnej ochrony ptaków „Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry”. Przeprowadzona analiza wykluczyła jakiegokolwiek istotne negatywne oddziaływanie na przedmioty ochrony tych obszarów chronionych. Jak już wcześniej wspomniano, na obszarze planistycznym nie znajdują się żadne siedliska wskazane do ochrony, wymienione w załączniku do Dyrektywy Siedliskowej, ani też sam teren nie stanowi siedlisk istotnych z punktu widzenia lęgowego, pokarmowego, lokalnych tras na żerowiska czy zasadniczych korytarzy migracyjnych dla kluczowych dla tego obszaru naturalnego ptaków. Zatem obszar objęty zmianą studium, poprzez realizację planowanych funkcji nie wpłynie w żaden sposób na cele i przedmiot ochrony przedmiotowych obszarów Natura 2000 oraz na integralność przestrzenną i funkcjonalną tych obszarów. Z uwagi na powyższe, nie ma potrzeby rozważania rozwiązań alternatywnych w obrębie zmiany studium, prowadzących do lepszej ochrony ze względu na cele, przedmiot ochrony oraz integralność tych obszarów Natura 2000.

9. METODY ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA

Monitoring skutków realizacji ustaleń zmiany SUIKZP będzie prowadzony w ramach analizy wynikającej z art. 32 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka musi zostać opracowana co najmniej raz w czasie kadencji rady gminy.

Wpływ skutków realizacji ustaleń dokumentu jak i jego zmiany, na środowisko, analizowany będzie ponadto w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska z uwzględnieniem ograniczeń, wynikających z poziomu jego szczegółowości.

10. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Nie przewiduje się transgranicznego oddziaływania na środowisko wskutek realizacji projektu dokumentu

11. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsze opracowanie stanowi prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany SUIKZP gminy Trzciel. Podstawowym celem prognozy jest ustalenie, czy zapisy projektu dokumentu nie naruszają zasad prawidłowego funkcjonowania środowiska przyrodniczego. Ważne jest, by względy ochrony środowiska i

zrównoważonego rozwoju były rozważane na równi z innymi celami i interesami (gospodarczymi i społecznymi). Prognoza ma również ułatwić identyfikację możliwych do określenia skutków środowiskowych spowodowanych realizacją postanowień ocenianego dokumentu oraz ocenić, czy przyjęte rozwiązania ochronne w dostateczny sposób zabezpieczają przed powstawaniem konfliktów i zagrożeń w środowisku.

Prognozę opracowano na podstawie analizy projektu zmiany SUIKZP założeń ochrony środowiska, informacji o projektowanych inwestycjach oraz materiałów archiwalnych dotyczących charakterystyki i stanu środowiska przyrodniczego. .

W prognozie oceniono możliwy wpływ na środowisko przyrodnicze skutków realizacji zapisów projektu dokumentu dla terenów zabudowy produkcyjnej, składów, magazynów oraz usług. Ustalono charakter tych oddziaływań na poszczególne składniki środowiska przyrodniczego.

.Realizacja ustaleń zmiany SUIKZP, przyniesie ze sobą określony typ zagospodarowania i związane z nim przekształcenia.

Analiza ustaleń zmiany SUIKZP, pozwala na stwierdzenie, że postanowienia projektu dokumentu są zgodne z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody i krajobrazu oraz z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody poza obszarem opracowania.

Reasumując, w przypadku uwzględnienia postulatów prognozy nie przewiduje się powstawania znaczących oddziaływań na środowisko, a wszystkie oddziaływania i przekształcenia będą miały charakter zmian niezbędnych w procesie rozwoju przestrzennego gminy Trzciel.