Trzciel, dnia 18.06.2024 r.

OS.6220.5.2023.MZ

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 49 i art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2024 poz. 572 ze zm.) oraz art. 63 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko   
(Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Kingi Frąc działającej   
z pełnomocnictwa WIRCON GmbH, Konrad -Zuse-Ring 30, 68163 Mannheim, Niemcy w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia   
pn : „Farma fotowoltaiczna Stary Dwór”.

postanawiam

1. Nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko   
   dla planowanego przedsięwzięcia pn.: **„Farma fotowoltaiczna Stary Dwór”**.
2. Ustalam zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 *ustawy ooś*.

W treści raportu, w szczególności należy uwzględnić:

1. Opis konkretnych rozwiązań technologicznych przewidzianych do zastosowania na terenie planowanej inwestycji.
2. Analizę oddziaływania przedsięwzięcia w zakresie emisji hałasu wraz z częścią obliczeniową, z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji hałasu oraz graficznym przedstawieniem propagacji hałasu na podkładzie kartograficznym.
3. Analizę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na krajobraz, również w ujęciu skumulowanym z innymi realizowanymi, zrealizowanymi lub planowanymi elektrowniami, dla których wydano decyzje o środowiskowych uwarunkowanych.
4. Szczegółową analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

Uzasadnienie

Pani Kinga Frąc działając z pełnomocnictwa WIRCON GmbH, Konrad -Zuse-Ring 30, 68163 Mannheim, Niemcy wystąpiła do Burmistrza Trzciela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia PN: „Farma fotowoltaiczna Stary”.

Zgodnie z art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego w toku prowadzonego postępowania organ, który je prowadzi, wydaje postanowienie. W myśl art. 63 ust. 1 pkt 1 i 4, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 2, art. 66, art. 68 ust. 1, art. 69 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej po zasięgnięciu opinii właściwego organu. Burmistrz Trzciela pismem znak: OŚ.6220.5.2023.MZ z dnia 29.01.2024 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o opinię, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem znak: WZŚ.4220.83.2024.EK1 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. Wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia pn.: „Farma fotowoltaiczna Stary Dwór” zachodzi konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ustawy ooś.

Celem przedsięwzięcia będzie produkcja energii elektrycznej przy wykorzystaniu odnawialnego źródła energii jakim jest energia słoneczna oraz dostarczenie jej do sieci elektroenergetycznej. Instalację będą tworzyć następujące elementy:

* panele fotowoltaiczne,
* konstrukcje wsporcze (wolnostojące),
* inwertery,
* stacje transformatorowe kontenerowe,
* główny punkt odbioru GPO,
* magazyny energii,
* trasy oraz linie kablowe.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie ogrodzenia terenu inwestycji wraz   
z systemem monitoringu i oświetleniem. Planowane jest również wykonanie instalacji odgromowej oraz przyłącza elektroenergetycznego. Przyłączenie farmy fotowoltaicznej nastąpi poprzez podłączenie do sieci elektroenergetycznej lokalnego Operatora Systemu Dystrybucyjnego (OSD). Dokładna lokalizacja i sposób przyłączenia farmy do sieci zostanie określony przez operatora sieci w technicznych warunkach przyłączeniowych. Dopuszcza   
się wykonanie dróg wewnętrznych z kruszywa. Na obecnym etapie inwestor nie wyklucza również wycinki drzew i krzewów.

Dla terenu planowanego przedsięwzięcia nie został uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 54a lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września   
2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko   
(Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.) oraz w odniesieniu do art. 59 ust. 1 pkt 2 *ustawy ooś*, przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji   
o środowiskowych uwarunkowaniach. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 *ustawy ooś* przez organ właściwy do wydania decyzji.

Uwzględniając łącznie wszystkie kryteria zawarte w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, które stanowią podstawę do zakwalifikowania przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dokonano analizy wniosku o wydanie decyzji   
o środowiskowych uwarunkowaniach oraz karty informacyjnej przedsięwzięcia. Na podstawie złożonych dokumentów stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarach wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych czy ujściach rzek. Wykluczono również lokalizację w obszarach wybrzeży i środowisku morskim, obszarach górskich, jak również w obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane w obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia. Teren przedsięwzięcia nie jest obszarem o znacznej gęstości zaludnienia i nie przylega do jezior, nie jest również zlokalizowany w obszarach uzdrowisk oraz ochrony uzdrowiskowej.

Na terenie planowanej inwestycji oraz z obszarze oddziaływania znajdują się stanowiska archeologiczne oznaczone jako „miejsca produkcji – stanowiska o funkcji gospodarczej”.

Przedsięwzięcie będzie zlokalizowane poza obszarami objętymi ochroną, na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, z późn. zm.) wymagającymi specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarach Natura 2000, i nie będzie oddziaływać na gatunki i siedliska tam chronione. Najbliższe obszary objęte ochroną występujące w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia to:

* obszar chronionego krajobrazu „Rynny Obrzycko-Obrzańskie” w odległości ok. 1,08 km,
* obszar Natura 2000 Dolina Leniwej Obry PLH080001 w odległości ok. 1,13 km,
* obszar chronionego krajobrazu „Rynna Paklicy i Ołoboku” w odległości ok. 3,07 km.

Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjętego Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335) planowane przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w granicach jednolitej części wód podziemnych JCWPd o nr 69 oraz w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych JCWP Gniła Obra   
do jez. Wojnowskiego Zach. z jez. Wojnowskim Wsch. i jez. Różańskim o kodzie RW60001015687, dla której status został określony jako naturalna część wód, ogólny stan określono jako zły stan wód, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych określona jako zagrożona. Przedsięwzięcie planowane będzie poza obszarami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, jak również poza obszarami zagrożenia powodziowego.

Inwestycja planowana jest na terenie niezabudowanym, wykorzystywanym na cele rolnicze, stanowiącym grunty orne w otoczeniu lasów. Najbliższe otoczenie planowanej inwestycji stanowią tożsame tereny uprawne oraz tereny leśne i zadrzewione. Teren zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej podlegający ochronie akustycznej najbliżej położony stanowi zabudowa miejscowości Stary Dwór w odległości ok. 200 m w kierunku południowym.

Etap realizacji związany będzie z emisjami typowymi dla robót budowlano-montażowych. Występować będzie emisja hałasu oraz niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane   
oraz środki transportu. Powstawać będą odpady, przede wszystkim z grupy 15, 17 i 20   
wg Katalogu odpadów. Ścieki bytowe gromadzone będą w przenośnych toaletach, opróżnianych przez wyspecjalizowaną firmę.

Etap eksploatacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych czy awarii. Odpady przekazywane będą do dalszego zagospodarowania (do odzysku   
lub unieszkodliwiania) odbiorcom posiadającym stosowne zezwolenia na ich zagospodarowanie. Mycie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie przy użyciu wody destylowanej, dopuszczając możliwość stosowania środków biodegradowalnych. Planuje się montaż stacji transformatorowych z transformatorami olejowymi wyposażonymi w misy olejowe). Planowana inwestycja będzie źródłem pola elektromagnetycznego, związanego   
z pracą transformatorów, magazynów energii i inwerterów oraz linii kablowych.

Projektowana inwestycja może potencjalnie oddziaływać na klimat akustyczny. Źródłem hałasu na terenie farmy będą elementy składowe planowanej farmy fotowoltaicznej, w tym transformatorów, magazynów energii, inwerterów czy GPO. Najbliższy teren podlegający ochronie akustycznej, który potencjalnie może być narażony na przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu to teren z zabudową mieszkaniową stanowiącą zwartą zabudowę miejscowości Stary Dwór. Teren ten położony jest w kierunku południowym względem omawianego przedsięwzięcia w odległości ok. 200 m. Karta informacyjna przedsięwzięcia, która została sporządzona na potrzeby przedmiotowego przedsięwzięcia nie zawiera wyczerpujących informacji na temat wyposażenia projektowanej farmy fotowoltaicznej, w tym nie podaje ilości i mocy akustycznych wszystkich projektowanych źródeł emisji hałasu oraz nie zawiera rozwiązań w zakresie lokalizacji tych źródeł w odniesieniu do terenów podlagających ochronie akustycznej. Z uwagi na powyższe, w raporcie należy wymienić   
i scharakteryzować wszystkie elementy wchodzące w skład przedmiotowej inwestycji.

Biorąc pod uwagę skalę przedsięwzięcia oraz jego usytuowanie w sąsiedztwie ww. terenu podlegającego ochronie akustycznej stwierdzono, że istnieje uzasadniona potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko   
w oparciu o rzetelnie sporządzony raport o oddziaływaniu na środowisko.

Mając na uwadze lokalizację planowanego przedsięwzięcia w sąsiedztwie terenów   
ze zwartą zabudową mieszkaniową sąsiadującej miejscowości Stary Dwór, niezbędna jest szczegółowa analiza konfliktów społecznych, a także umożliwienie społeczeństwu uczestnictwa w prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji, a także składania uwag i wniosków. Dopiero analiza szczegółowego zakresu przedsięwzięcia oraz informacji dotyczących poszczególnych komponentów środowiska, które zostaną zawarte w raporcie, pozwoli ocenić bezpośredni   
i pośredni wpływ przedsięwzięcia na środowisko, w tym na krajobraz oraz zdrowie i warunki życia ludzi, a także możliwości oraz sposoby zapobiegania i zmniejszania negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Dodatkowo, w oparciu o dotychczasowe doświadczenie planowania i funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych, wypracowano szereg działań dążących do zachowania zrównoważonego użytkowania oraz odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody. Działania te, w zależności od przyrodniczej waloryzacji miejsca inwestycji, mają różną i indywidualną postać, tego co jest przedmiotem oceny oddziaływania na środowisko   
i ustalenia warunków realizacji przedsięwzięcia. Do najczęściej stosowanych, w zależności od środowiska przyrodniczego miejsca przedsięwzięcia, należą:

* brak ogrodzeń;
* montaż ogrodzenia i rodzaj ogrodzenia, minimalizujący wpływ przeszkody i zmniejszenia przestrzeni życia małych zwierząt;
* podział dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych na sekcje, oddzielnie grodzone, minimalizujące wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
* zachowanie niegrodzonych liniowych struktur korytarzowych w działkach przedsięwzięcia np. cieków, czyżni, szpalerów, minimalizujących wpływ przeszkody na migracje dużych zwierząt;
* montowanie na niektórych słupkach ogrodzenia elementów ułatwiających zasiadkę ptaków drapieżnych, minimalizujące wpływ instalacji przemysłowej na ptaki krajobrazu wiejskiego;
* nasadzenia niskiej roślinności pomiędzy sektorami dużych powierzchni elektrowni fotowoltaicznych, minimalizując efekt fałszywego lustra wody;
* nasadzenia przesłonowe elektrowni minimalizujące wpływ na pejzaż, a wzbogacające krajobraz wiejski o struktury bytowe (szpaler, żywopłot) dla zwierząt np. gniazdowanie ptaków;
* zachowanie w granicy elektrowni istniejących oczek wodnych, mokradeł, czyżni, drzew,   
  co minimalizuje utratę bioróżnorodności i georóżnorodności krajobrazów wiejskich;
* odsunięcie ogrodzenia od dróg jezdnych, w celu stworzenia buforu bezpieczeństwa   
  dla zwierząt i podróżujących;
* kształtowanie przebiegu ogrodzenia z uwzględnieniem zasady unikania ślepych uliczek i pułapek migracyjnych;
* celowe wyznaczanie szerokich, 30-50 m, nieogrodzonych szlaków wędrówkowych   
  dla zwierząt, fragmentujące rozległe sektory elektrowni fotowoltaicznej;
* dobór okresu budowy minimalizujący wpływ płoszenia zwierząt lub zniszczenia stanowisk rozrodu i wychowu młodych np. ptaków;
* nieprzetrzymywanie otwartych wykopów i ich kontrole, w celu minimalizowania wpływu pułapek na małe zwierzęta;
* zwiększanie odstępów pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych, zmieniające proporcje pomiędzy terenem operacji cienia i terenem nieocienionym, a promujące faunę ciepłolubnych bezkręgowców;
* pozostawianie buforu pomiędzy lasem sąsiedztwa, a ogrodzeniem elektrowni fotowoltaicznej, w celu promowania spontanicznego ekotonu niskiej roślinności;
* unikanie jaskrawych kolorów i zastosowanie kolorystki kontenerowych stacji transformatorowych i magazynów energii zgodnej z dominującym tłem np. odcieni zieleni   
  i szarości.

Pismem z dnia 07.02.2024 r. znak: NZ.9022.36.2024 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny   
w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych   
oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdza, że realizacja planowanego przedsięwzięcia , nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowie ludzi. Tym samym, kierując   
się wymogiem art. 63 uooś należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania   
na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Opinią znak: VG .ZZŚ.4901.34.2024.MN z dnia 25.03.2024 r. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie   
na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków   
i wymagań przez niego określonych

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Burmistrz Trzciela stwierdził obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określił zakres raportu zgodny z art. 66 ww. ustawy

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp. Za pośrednictwem Burmistrza Trzciela w terminie 7 dni od daty otrzymania postanowienia.

Burmistrz Trzciela

Jacek Ignorek

Otrzymują:

1. INVESTNATURE Kinga Frąc – pełnomocnik inwestora

54-112 Wrocław, ul. Augustowska 76/14

1. Strony postępowania – wg. art. 49 Kpa
2. Tablica ogłoszeń w Starym Dworze
3. Tablica ogłoszeń w tut. Urzędzie
4. Bip
5. a/a