

GP.6220.11.2019.JG

DECYZJA Nr 10 / 2019

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), oraz art.71 ust. 2 pkt 2, art.73 ust. 1, art.75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.), a także § 3 ust 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2019, poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 11.07.2019r złożonego dnia 15.07.2019r. przez **PVE 3 Sp. z o.o.**, ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, adres do korespondencji: ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz,

bez przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

„budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdwowiec, gmina Trzciel”, pow. międzyrzecki, woj. lubuskie.

realizowanego przez:

PVE 3 Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, adres do korespondencji: ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz,

i jednocześnie:

określam

I. 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdwowiec, gmina Trzciel”, pow. międzyrzecki, woj. lubuskie.

Inwestorem jest **PVE 3 Sp. z o.o.**, ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, adres do korespondencji: ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz,

Właścicielem działki nr 383/2 i 54/1 jest osoba prywatna.

Według ewidencji gruntów działka nr 383/2 o pow. 5,68 ha stanowi grunty orne klasy RV i RVI, działka nr 54/1 o pow. 3,45 ha stanowi łąki trwale oznaczone symbolem ŁIV.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

W rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się cmentarze, tereny turystyczno-rekreacyjne, obszary ważne z punktu widzenia wartości kulturowo-historycznych lub naukowych. Teren inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków. Planowana inwestycja nie leży w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, osuwania się mas zmiennych oraz obszarów podlegających ochronie z tytułu obowiązujących przepisów o ochronie dóbr kultury, gruntów rolnych i leśnych. Po dokonaniu analizy powyższych informacji należy stwierdzić, że planowana inwestycja, z racji swojej wielkości i charakteru nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra kultury oraz inne dobra.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

a) – ewentualne drzewa nie przeznaczone do wycinki należy zabezpieczyć przed uszkodzeniami mechanicznymi oraz unikać obsypywania pni drzew,

b) – kontrolować stan sprzętu budowlanego oraz drobnych maszyn budowlanych w celu zapobiegania powstawaniu ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych, a w przypadku stwierdzenia takiego zdarzenia należy natychmiast usuwać powstałe awarie,

- c) - jeżeli w trakcie prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych odkryty zostanie przedmiot, co do którego istnieje przypuszczenie, że jest on zabytkiem należy wstrzymać wszelkie prace mogące go uszkodzić, zabezpieczyć przedmiot i teren oraz powiadomić właściwego konserwatora zabytków, a jeżeli nie jest to możliwe, Burmistrza Trzciana,
- d) – ewentualne drzewa i krzewy przeznaczone do wycinki usunąć poza sezonem lęgowym, tzn. od 16 października do końca lutego, koszenie traw na terenie inwestycji prowadzić na etapie eksploatacji przedsięwzięcia poza sezonem lęgowym ptaków i okresami migracji płazów,
- e) - niezbędne materiały wykorzystywane w trakcie budowy dowozić bezpośrednio na plac budowy, sukcesywnie w miarę potrzeb wynikających z prowadzonych robót,
- f) – przewidzieć lokalizację zaplecza budowlanego oraz gromadzenie sprzętu w rejonie najmniejszej uciążliwości dla ludzi,
- g) - prace przy użyciu maszyn budowlanych należy prowadzić w godzinach dziennych (między 6.00 – 22.00) spełniając warunki ustawowe wymagane pod względem emisji hałasu do środowiska jak również aby nie powodowały zanieczyszczeń gruntu, wód podziemnych oraz emisji szkodliwych substancji do środowiska,
- h) – stosować nowoczesny sprzęt, odpowiednio wyciszony i sprawny technicznie oraz prowadzić jak najmniej uciążliwe pod względem akustycznym technologie budowy,
- i) – należy zabezpieczyć warstwę ziemi urodzajnej (warstwy próchnicznej gleby) z terenu prac budowlanych i wykorzystać ją, jako warstwę urodzajną po zakończeniu realizacji prac budowlanych,
- j) – ograniczać czas pracy silników wysokoprężnych napędzanych olejem napędowym, maszyn budowlanych i samochodów na biegu jałowym,
- k) - w projektowanym zagospodarowaniu terenu uwzględnić uwarunkowania wynikające ze sposobu zagospodarowania przestrzeni zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie,
- l) - postępować w sposób uważny w przypadku pracy z materiałami sypkimi, w tym przykrywać plandekami skrzynie ładunkowe samochodów transportujących materiały sypkie (również ziemię z wykopów),
- m) – organizować prace w sposób zapewniający minimalizację ilości powstających odpadów,
- n) - magazynować materiały mogące być źródłem wzrostu zapylenia w miejscach osłoniętych przed wiatrem.
- o) - transport materiałów sypkich, jeśli nie odbywa się w opakowaniach, powinien być prowadzony wyłącznie pojazdami do tego przystosowanymi,
- p) - organizacja placu budowy i jego zaplecza winna uwzględniać i zapewniać oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni.
- q) - zastosować materiały budowlane posiadające odpowiednie atesty, certyfikaty i świadectwa ITB.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym:

W dokumentacji uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- 3.1. Zastosować materiały i technologie bezpieczne ekologicznie,
- 3.2. Właściwie zorganizować plac budowy i jego zaplecze uwzględniając ochronę powierzchni ziemi polegającą w szczególności na uwzględnieniu zasady minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni,
- 3.3. W projektowanym zagospodarowaniu terenu uwzględnić uwarunkowania wynikające ze sposobu zagospodarowania przestrzeni zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji,
- 3.4. Przewidzieć miejsce składowania materiałów budowlanych na terenach szczelnych i utwardzonych, z dala od terenów płytkiego położenia wód gruntowych,
- 3.5. Określić zużycie paliw i energii elektrycznej przez używane maszyny,
- 3.6. Zapewnić prawidłowe przechowywanie substancji paliwowych i smarowych oraz innych materiałów w taki sposób, aby nie zanieczyścić wód i powierzchni ziemi,
- 3.7. Stosować na budowie wyłącznie sprzęt w pełni sprawny technicznie i spełniający obowiązujące dla niego standardy emisyjne, zwłaszcza w zakresie emisji do powietrza i emisji hałasu,
- 3.8. Zabezpieczyć warstwę ziemi urodzajnej z terenu prac budowlanych i wykorzystać ją jako warstwę urodzajną po zakończeniu realizacji prac budowlanych,
- 3.9. Prace budowlano-montażowe prowadzić poza okresem aktywności gadów i płazów, prace montażowe przeprowadzić w miesiącach wrzesień – październik;
- 3.10. W celu uniknięcia niepożądanego efektu odbłyску i olśnienia zastosować powłokę antyrefleksyjną;
- 3.11. Dopuszcza się realizację inwestycji w pięciu etapach do 1 MW każdy, przy czym należy je tak zaprojektować, aby mogły pełnić funkcje samodzielnych elektrowni, trzy etapy realizować na działce o nr 383/2, a dwa etapy na działce nr 54/1.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Ryzyko wystąpienia awarii nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Inwestycja nie ma transgranicznego oddziaływania.

6. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy.

II. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią;

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 11.07.2019r. (d.w. 15.07.2019 r.) PVE 3 Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, adres do korespondencji: ul. Jana i Jędrzeja Śniadeckich 21, 85-011 Bydgoszcz, zwróciła się do Burmistrza Trzciela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdwowiec, gmina Trzciel”.

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Przedmiotowe przedsięwzięcie, zgodnie z §3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 71) oraz w myśl art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś, jest przedsięwzięciem mogącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Decyzja ta będzie niezbędna do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o pozwoleniu na budowę. Obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przez organ właściwy do wydania decyzji środowiskowej, po zasięgnięciu opinii organów, o których mowa w art. 64 ust. 1 w/cyt. ustawy.

Na podstawie art. 63 ust. 1, ust. 2, art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008r – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081 ze zm.) Burmistrz Trzciela, pismem znak: GP.6220.11.2019.JG z dnia 06.08.2019 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii, czy dla planowanej inwestycji istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie *pismem znak: GP.6220.11.2019.JG, z dnia 06.08.2019r., powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, ze zm.), zwanej dalej ustawą) o ooś, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzciela z 06.08.2019 r., znak: GP.6220.11.2019.JG, oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdwowiec, gmina Trzciel”, którego inwestorem jest PVE 3 Sp. z o.o. z siedzibą w Bydgoszczy, pismem znak: **WZŚ.4220.455.2019.KS**, z dnia 02.09.2019 r. (d.w. do UM 03.09.2019 r.), wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie polega na budowie Farmy Fotowoltaicznej na terenie nieruchomości nr 54/1; 383/2 w obrębie Świdwowiec, gmina Trzciel. Inwestycja obejmie budowę farmy o mocy do 5 MW i powierzchni zabudowy do ok. 7,9 ha.

Teren, na którym planowana jest lokalizacja przedsięwzięcia nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Dla analizowanego przedsięwzięcia, ze względu na jego kwalifikację oraz lokalizację organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Trzciela, a jednym z organów właściwych do wydania opinii jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp.

Uwzględniając łącznie uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia oraz przedłożonej karty informacyjnej, stwierdzono, że nie jest ono zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łąkowych i ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich, na obszarach objętych ochroną, w tym

strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej. Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- poza obszarami ochrony przyrody oraz otulinami tych form,
- w odległości około 0,8 km od Pszczewskiego Parku Krajobrazowego oraz obszarów Natura 2000: Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002,
- w odległości około 1 km od rezerwatu Jezioro Wielkie,
- w gruntach rolnych, utrzymywanych w kulturze uprawy, o klasie RV oraz RIV,
- w sąsiedztwie działek upraw rolnych, o podobnym lub takim samym zagospodarowaniu,
- poza zidentyfikowanymi strefami ochrony, siedliskami i ostojami gatunków chronionych,
- w obszarze zabudowy rozproszonej, siedliskowej wsi Świdwowiec.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów działek 383/2 i 54/1 będzie polegała na wprowadzeniu do obecnego krajobrazu pól i łąk infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia, na których zainstalowane zostaną konstrukcje nośne paneli i same panele fotowoltaiczne.

Nie analizowano wpływu i relacji przedsięwzięcia z otuliną Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. Uchwała nr V/75/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego nie wyznaczyła tej strefy ochronnej graniczącej z formą ochrony przyrody. Ustawowym celem parku krajobrazowego jest zachowanie i popularyzacja wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych znajdujących się w parku w warunkach zrównoważonego rozwoju. Oprócz tego wspomniana uchwała ustanowiła sześć grup celów, dotyczących przyrody ożywionej i nieożywionej, krajobrazu oraz kultury materialnej, które mają być realizowane w granicy Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. Pomocą w tej realizacji ma być, między innymi, reżim ochrony w postaci listy zakazów działań niedopuszczalnych w granicy Parku.

Już na wstępie można przyjąć, że grunty rolne działek nr 383/2 i 54/1, znajdujące się poza Pszczewskim Parkiem Krajobrazowym, nie mają relacji z popularyzacją wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych. Obojętna jest relacja przedsięwzięcia z celem parku to jest zachowaniem wartości przyrodniczych, historycznych, kulturowych oraz walorów krajobrazowych wnętrza Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. Pole i łąka, znajdujące się około 800 m od zewnętrznej granicy parku krajobrazowego, nie mają bezpośredniego powiązania systemowego, które decyduje o tych wartościach. Powiązanie pośrednie może wynikać z losowej obecności zwierząt na wymienionych działkach, które są częścią ekosystemów, stanowiących wartości przyrodnicze tego Parku. Jest to mało prawdopodobne w odniesieniu do ekosystemów jezior i rzeki Obry, a możliwe w odniesieniu do tutejszych lasów i użytków rolnych. Należy jednak uwzględnić, że w najbliższym sąsiedztwie działek, w promieniu 1 km od miejsca przedsięwzięcia, powierzchnia najbliższych działek użytków rolnych wynosi około 250 ha, a więc w tym względzie grunty rolne działek nie są wyjątkowe i niepowtarzalne. Znajdują się tu również niewielkie enklawy gruntów zalesionych, zadrzewienia liniowe oraz grupy drzew.

Ta mozaika polna z fragmentami lasu jest śródleśną enklawą w lasach międzyrzecko-trzcielskich.

Tren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów systemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach przyrodniczych, historycznych, kulturowych i krajobrazowych wnętrza Parku.

Jak wspomniano, zmiana sposobu użytkowania będzie polegała na wprowadzeniu do obecnego krajobrazu pól, infrastruktury o charakterze przemysłowym. Z perspektywy obecnego znaczenia tutejszych agrocenoz dla celów Pszczewskiego Parku Krajobrazowego, planowana zmiana zagospodarowania, nie będzie istotna.

Działki nr 383/2 i 54/1 położone są poza obszarami Natura 2000, z których najbliższe to Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 oraz Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Przedmioty ich ochrony ogniskują głównie wokół siedlisk wodnych i wodno-błotnych, ale także lasów i pól. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Działki nr 383/2 i 54/1 nie są lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionych obszarów Natura 2000. Plany zadań ochronnych wymienionych obszarów Natura 2000 nie wykazały szczególnych relacji przedmiotów ochrony z tymi działkami lub sposobem ich zagospodarowania. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji solarnych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionym siedliskami przyrodniczymi i chronionym gatunkami. Przyjmując najbardziej niefortunny scenariusz, który zakładałby błędne zidentyfikowanie wagi gruntów rolnych działek nr 383/2 i 54/1 dla tych przedmiotów ochrony, zmiana o planowanej skali nie może znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony, w odniesieniu do zachowania podobnych agrocenoz w całym obszarze Natura 2000 oraz w sąsiedztwie działki planowanej elektrowni fotowoltaicznej.

W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami i gatunkami obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stałego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, tworów i składników przyrody.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikatów i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Co najwyżej obecny jest inicjalny proces sukcesji wtórnej, a dominują ekosystemy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurytopowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleni i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Jest to zapewne obszar przelotów i żerowania przy ekotonie lasu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoj: bociana, czajek, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń miejsca działek nr 383/2 i 54/1 może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji solarnych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego łądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. W województwie lubuskim największe szklarnie mają ponad 10 ha powierzchni np. w Różankach, a w Polsce ponad 40 ha, np. w Siechnicach.

Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalane w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, dotyczą elektrowni kilkudziesięciu hektarowych, położonych w terenach z dala od jakiegokolwiek innej antropogenicznej infrastruktury. Analizowane przedsięwzięcie nie spełnia tych kryteriów.

Niekiedy takie uwarunkowania wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja

rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkadziesiąt lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie: koszenie. Będzie on podejmowany w miarę potrzeb użytkownika elektrowni, adekwatnie jak koszenie na łąkach i polach lub terenach zieleni obszarów zurbanizowanych, gdzie skład ornitofauny nie uwarunkowuje terminu koszenia, ponieważ nie są to formy użytkowania celowo dedykowane tej grupie zwierząt.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działek nr 383/2 i 54/1 i sąsiedztwa nie ma takiego problemu. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonia. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i opłotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacja zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępności siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je: - nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;

- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;

- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody żywej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

Żadne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogło by się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Przedsięwzięcie będzie podjęte w przestrzeni długich odcinków widokowych lecz w terenie widokowo nie eksponowanym, dodatkowo pozostającym w tle lasu.

W takiej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przysłonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego. W mozaice krajobrazu polno-leśnego pojawi się infrastruktura tu nieobecna - przemysłowa - częściowo zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Częściowo dlatego, że powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni. Teren będzie miał charakter nieleśny, otwarty.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocechoz gruntów rolnych. W związku z czym nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nie różniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej.

Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym

plłoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Zastosowana technologia budowy i eksploatacji jest praktykowana od lat, a faktyczne oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działek nr 383/2 i 54/1 nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

Całkowita powierzchnia działki nr 383/2 wynosi 5,68 ha, a działki 54/1 - 3,45 ha. Planuje się zajęcie prawie całej działki 383/2 (za wyjątkiem lasu w północno wschodniej części działki) oraz większej części działki 54/1 — na tej nieruchomości znajduje się niewielki staw, który nie będzie podlegał zagospodarowaniu. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 35m w kierunku południowym od działki 383/2 i w odległości ok. 136m w kierunku zachodnim od działki 54/1.

Dopuszcza się realizację inwestycji w pięciu etapach do 1 MW każdy, przy czym będą one tak zaprojektowane, aby mogły pełnić funkcje samodzielnych elektrowni. Trzy etapy będą realizowane na działce o nr 383/2, a dwa etapy na działce 54/1. W wyniku realizacji inwestycji przewiduje się:

- montaż paneli fotowoltaicznych na działkach nr 383/2 i 54/1,
- montaż bezobsługowych abonenckich stacji transformatorowych oraz budynku technicznego,
- przeprowadzenie podziemnych linii energetycznych,
- montaż infrastruktury telekomunikacyjnej umożliwiającej nadzór eksploatacyjny elektrowni

Rodzaj i parametry ogniw:

- Monokrystaliczne lub polikrystaliczne.
- Moc panela — od 200 do 900 Wp.
- Wymiary pojedynczego panela: szerokość: 0,5 — 1,5 m; wysokość 1,2 — 3,5 m.
- Liczba paneli: do 24000 — w zależności od mocy użytych paneli.
- Wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia 20 — 45 stopni.
- Odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych — do 10 m.
- Liczba stacji transformatorowych: do 5 sztuk
- Moc całkowita do 5 MW.

Ponadto planuje się montaż do 500 sztuk inwerterów.

Działka o nr 383/2 posiada grunty klasy bonitacyjne RV i RVI, a działka o nr 54/1 — ŁIV.

Etap realizacji nie będzie związany ze znaczącymi oddziaływaniami. Panele będą montowane na stelażach wbijanych w ziemię. Ponadto, w ziemi przebiegać będą kable elektryczne. W głównej mierze oddziaływanie będzie związane z emisją hałasu oraz zanieczyszczeń do powietrza pochodzących z urządzeń i pojazdów wykorzystywanych w trakcie montażu. Odpady będą magazynowane w wyznaczonym miejscu i przekazywane do dalszego zagospodarowania, zgodnie z obowiązującymi przepisami. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Panele fotowoltaiczne działają bezobsługowo. Woda opadowa i roztopowa będzie odprowadzana powierzchniowo na teren działki. Odpady powstawać będą jedynie przy okazji prac serwisowych i zagospodarowywane będą przez podmioty prowadzące te prace. Panele będą chłodzone w wyniku naturalnego przepływu powietrza, bez użycia wentylatorów. Najbliższa zabudowa zlokalizowana będzie w odległości ok. 35 m w kierunku południowym od działki 383/2, natomiast budynek stacji transformatorowej — źródło hałasu — zlokalizowany będzie w odległości ok. 100 m. Dystans ten sprawia, iż nie ma możliwości przekroczenia norm hałasu w środowisku. Poziom dźwięku od zastosowanego transformatora będzie nie wyższy niż 80 dB. Urządzenie będzie znajdować się w budynku, który dodatkowo wytłumi ok. 20 dB, co sprawi, iż emitowany do środowiska hałas będzie wynosić pomiędzy 60, a 65 dB. Emisja pola magnetycznego i elektrycznego od planowanej instalacji będzie znikoma. Kable energetyczne ułożone zostaną w ziemi, co także zminimalizuje ewentualne występowanie pola elektromagnetycznego. Panele zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną. Ogrózenie terenu inwestycji będzie zrealizowane w taki sposób, by nie stanowiło bariery dla zwierząt.

Planowane jest użycie transformatora olejowego i umieszczenie go w stacji transformatorowej. Transformator olejowy posiada misę zabezpieczającą przed ewentualnym wyciekami.

Elektrownia związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych energii słonecznej. Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1396), nie jest również wymienione wśród obiektów, dla których można utworzyć obszar ograniczonego użytkowania, o którym mowa w art. 135 ust. 1 w/cyt. ustawy. Ryzyko wystąpienia katastrofy naturalnej czy budowlanej, przy zaplanowanej technologii i zakresie prac, ocenia się jako bardzo niskie. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi również ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Mając powyższe na uwadze, RDOŚ w Gorzowie Wlkp. wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu siedzibą Osiedle Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz wyraził swoje stanowisko w sposób milcząco traktowany jako brak sprzeciwu na realizację przedsięwzięcia – zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy o ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu z siedzibą ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań, opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.270.2019.KW z dnia 30.08.2019r., (d.w. 02.09.2019r.), poinformował, że po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzcienia z dnia 06.08.2019r. znak: GP.6220.11.2019.JG o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdowiec, gmina Trzciel”, inwestor PVE 3 Sp. z o.o, ul. Grunwaldzka 4/10, 85-236 Bydgoszcz, Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu nie stwierdza potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia.

Uzasadniając swoje stanowisko podano, że w dniu 19.08.2019 r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek Burmistrza Trzcienia z dnia 06.08.2019 r. znak: GP.6220.11.2019.JG o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie elektrowni fotowoltaicznej o mocy do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną, na działkach oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków nr 383/2 i 54/1 w obrębie geodezyjnym Świdowiec, gmina Trzciel”.

Do ww. wniosku dołączono kserokopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną w dniu 11 lipca 2019 r. W wystąpieniu zawarto również informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 20 września 2018 r. weszła w życie ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. o zmianie ustawy Prawo wodne (Dz. U. 2018 r. poz. 1722). Na podstawie art. 1 pkt 30 tej ustawy uchylono art. 397 ust. 5 obowiązującej ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.). W związku z powyższym, organem właściwym do wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia od dnia 20 września 2018 r. jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich.

Mając na uwadze powyższe Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu stwierdza, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Trzcienia do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 71), jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 1 ha na obszarach innych niż wymienione w lit. a”.

Z danych zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotem inwestycji będzie budowa farmy fotowoltaicznej składającej się z paneli fotowoltaicznych o mocy całkowitej do 5 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie na terenie użytkowanych rolniczo działek o nr ewid. 54/1 i 383/2 obręb: Świdowiec gm. Trzciel o łącznej powierzchni 9,13 ha. Najbliższa zabudowa znajduje się w odległości ok. 35 m w kierunku południowym od działki 383/2 i w odległości ok. 136 m w kierunku zachodnim od działki 54/1. Dojazd do miejsca inwestycji zapewni sąsiadująca z nią droga. Nowoprojektowana instalacja zajmować będzie obszar o powierzchni ok. 7,9 ha.

W ramach jej wykonania zaplanowano:

- _ montaż paneli fotowoltaicznych,
- _ wykonanie dróg wewnętrznych,
- _ wykonanie infrastruktury naziemnej i podziemnej,
- _ przeprowadzenie linii kablowych energetyczno — światłowodowych,
- _ wykonanie przyłączy elektroenergetycznych,
- _ montaż transformatorów, inwerterów,
- _ wykonanie innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją elektrowni,
- _ wykonanie ogrodzenia.

Rodzaj i parametry ogniw:

- _ monokrystaliczne lub polikrystaliczne,
- _ moc panela — od 200 do 900 WP,
- _ liczba paneli do 24000 szt. (w zależności od ich mocy),
- _ wysokość całkowita instalacji nad ziemią: do 5 m, kąt pochylenia 20 — 45 stopni,
- _ odległość pomiędzy rzędami paneli fotowoltaicznych — do 10 m.

Nowoprojektowana elektrownia składać się będzie z paneli PV montowanych na aluminiowych bądź stalowych stelażach montowanych za pomocą kotew wbijanych w ziemię, bądź montowanych do prefabrykowanych fundamentów wcześniej kotwionych w ziemi. Stelaże pod montaż paneli, będą realizowane jako stałe, bądź jako instalacje śledzące ruch słońca. Profile osadzone będą w gruncie na głębokość ok. 1 m, przy pomocy kafara. Elementy składowe instalacji (panele, stoły montażowe) dostarczane będą na miejsce planowanej inwestycji samochodami dostawczymi. Poszczególne elementy będą dostarczane do granic nieruchomości, przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej. Montaż paneli oraz ich połączeń z inwerterami wykonywać będą wyspecjalizowani fachowcy, a połączenia elektryczne osoby posiadające odpowiednie uprawnienia, kwalifikacje i doświadczenie.

Dopuszcza się realizację inwestycji w pięciu etapach do 1 MW każdy, przy czym będą one tak zaprojektowane, aby mogły pełnić funkcje samodzielnych elektrowni. Trzy etapy realizowane będą na działce o nr ewid. 383/2, a dwa etapy na działce o nr ewid. 54/1.

Planuje się wykonać 5 stacji transformatorowych w postaci prefabrykowanych betonowych obiektów o kolorystyce neutralnej, wyposażonych w rozdzielnię SN (średniego napięcia), rozdzielnię nn (niskiego napięcia), transformatory — żywiczne lub olejowe, tablicę pomiarową służącą do pomiaru wyprodukowanej i pobranej energii elektrycznej. Stacje zostaną posadowione bezpośrednio w wykopie na cienkiej warstwie betonu. Do stacji poniżej poziomu gruntu zostaną wprowadzone kable strony AC nn V instalacji oraz kabel średniego napięcia łączący instalację z siecią energetyki zawodowej. Obiekty charakteryzować się będą następującymi parametrami technicznymi 3,5 m (wysokość) x 7 m (szerokość) x 7 m (długość).

Linie kablowe doprowadzające wytworzoną energię zostaną poprowadzone pod ziemią i ulokowane na głębokości od 1 m do 1,5 m. Instalacja podłączona zostanie do systemu elektroenergetycznego. Inwestor rozważa dwie koncepcje tj. podłączenie jej do napowietrznej linii średniego napięcia biegnącej w pobliżu działki lub do najbliższej stacji GPZ. Ostateczny wariant zostanie wybrany po uzyskaniu warunków przyłączeniowych od operatora sieci i zgodnie z zapisami w nim zawartymi.

Ogrodzenie będzie miało konstrukcję ażurową (nie będzie wkopane w ziemię, więc będzie umożliwiać swobodne przemieszczanie się małym zwierzętom). Na ogrodzeniu zamontowany zostanie system monitoringowo — alarmowy.

Przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie w otulinie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. W zasięgu jego oddziaływania nie występują ujścia rzek, główne zbiorniki wód podziemnych (GZWP) ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Jest ona monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze Odry (Dz. U. z 2016, poz. 1967) to:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do picia.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o nazwie Obra od Czarnej Wody do jez. Rybojadło i kodzie PLRW6000251878759. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako dobry. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest niezagrażona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że etap realizacji inwestycji związany będzie z przekształceniem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe). Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych robót ziemnych. Oddziaływania te będą miały charakter miejscowy i krótkotrwały, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Wykopy ziemne wykonywane będą do max. głębokości 1,5 m p.p.t. W celu ochrony środowiska gruntowo — wodnego przed ewentualnym zanieczyszczeniem prace montażowo-budowlane prowadzone będą z wykorzystaniem tylko sprawnych technicznie pojazdów i urządzeń, a generowane przez pracowników ścieki socjalno — bytowe gromadzone będą w kontenerach sanitarnych. Materiały budowlane dostarczane będą przez firmy zewnętrzne i magazynowane w wyznaczonym miejscu. W przypadku niesprzyjających warunków atmosferycznych materiały te przetrzymywane będą w kontenerach magazynowych. Wytwarzane w trakcie realizacji inwestycji odpady komunalne i budowlane składowane będą w kontenerach ustawionych w specjalnie wyznaczonych miejscach. Odpady te przekazywane będą wyspecjalizowanym podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Na placu budowy nie będą pozostawały resztki materiałów budowlanych, mogących spowodować zanieczyszczenie środowiska gruntowo — wodnego.

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie związane z powstawaniem ścieków ani z wykorzystaniem wody za wyjątkiem wody używanej do mycia paneli. Czyszczenie paneli prowadzone będzie przy użyciu czystej wody, bez detergentów, dowożonej na miejsce w beczkowozach. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. Inwestor przewiduje zastosowanie transformatorów suchych bądź olejowych, które będą znajdowały się w kontenerze, aby dodatkowo zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne. W przypadku zastosowania transformatora olejowego wyposażony on będzie w szczelną misę olejową, mogącą pomieścić 100 % zawartości oleju.

Z uwagi, iż inwestycja nie będzie powodowała dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych i powierzchniowych, nie przyczyni się do zmian obecnego stanu ww. jednolitych części wód i nie będzie stanowiła zagrożenia nieosiągnięcia określonych dla tych wód celów środowiskowych.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdzono brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostające w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdzono negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec powyższego uzasadnienia orzeczono jak w sentencji i jednocześnie poproszono o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii.

Burmistrz Trzciela po przeanalizowaniu wydanych opinii, wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdził brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i dnia 19.09.2019 r. wydał postanowienie o braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie pismem znak: GP.6220.11.2019.JG z dnia 19.09.2019 r. Burmistrz Trzciela zawiadomił strony postępowania o wydanych opiniach i wydanym postanowieniu, o zgromadzonym materiale dowodowym w powyższej sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem, przed wydaniem decyzji środowiskowej, w myśl art. 10 ustawy k.p.a.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej mogącej wywołać niepożądane skutki w środowisku.

Ponadto z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny bez ryzyka transgranicznych oddziaływań ze względu na znaczną odległość od granicy państwa.

W celu prawidłowego funkcjonowania inwestycji oraz poprawy jakości środowiska konieczna jest budowa farmy fotowoltaicznej zgodnie z zaleceniem wskazanym w pkt 3 od ppkt 3.1 do 3.11. niniejszej decyzji.

W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, skargi czy uwagi.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 w/cyt. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w terminie określonym w art. 72 ust. 3 i 4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Trzciela, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z załącznikiem część I, poz.45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2019 r, poz. 1000, ze zm.).

Burmistrz Trzciela

(-) Jarosław Kaczmarek