

znak: **GP.6220.4.2018.JG**

DECYZJA Nr 2 / 2020 o umorzeniu postępowania

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) w związku z art. 60, 71 i art. 71 ust. 2 oraz art.75 ust.1 pkt 4 ustawy z dnia 03 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2018 r, poz. 2081 ze zm.)

UMARZAM

postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na

budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciel-2 oraz na działce nr 308/1w obrębie Świdwowiec, gm. Trzciel.

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 08.06.2018 r. (d.w. 14.06.2018 r.), uzupełnionym dnia 13.07.2018 r., Państwo: Karolina i Waldemar Perek, zam. Plac Wolności 30, 66-320 Trzciel, zwrócili się do Burmistrza Trzciela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciel-2 oraz na działce nr 308/1w obrębie Świdwowiec, *gmina Trzciel, powiat międzyrzecki, woj. lubuskie.*

Do wniosku inwestor dołączył

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia z płytą CD
2. mapę ewidencyjną w skali 1:2000 i 1:5000 z naniesioną granicą działek, granicą obszaru oddziaływania, granicą inwestycji
3. mapę sytuacyjno-wysokościową w skali 1:1000 z naniesioną inwestycją
4. mapę ewidencyjną w skali 1:5000
5. uproszczony wypis z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych i działek sąsiadujących z inwestycją

Celem przedsięwzięcia jest budowa ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego położonego w obrębie działek o nr ewid. 6 i 7 w miejscowości Trzciel-obręb 2 oraz na terenie działki nr ewid. 308/1 obręb Świdwowiec.

Inwestorem są Państwo Karolina i Waldemar Perek.

Ciepłociągami rozprowadzone będzie ciepło do zespołu obiektów szklarniowych, w których hodowane i uprawiane są warzywa i rośliny ozdobne. Szklarnie obecnie zajmują powierzchnie około 2400 m², docelowo inwestor planuje rozbudowę obiektów do łącznej powierzchni 6700 m². Na terenie zainwestowanym znajdują się również tunele foliowe o powierzchni ok. 700 m². Tunele foliowe nie są obiektami trwale związanymi z gruntem, są konstrukcją przenośną. Powierzchnia pod tunelami będzie ulegała zmianom i uzależniona będzie od realnych potrzeb. Inwestor dopuszcza pokrycie terenu tunelami foliowymi o pow. do 5000 m².

Przedsięwzięcie polegające na budowie ciepłociągu ma za zadanie dostarczyć ciepłą wodę podgrzewaną w wysokowydajnym kotle grzewczym o mocy 900 kW do obiektów szklarniowych opalanych paliwem ekologicznym biomasą.

Skala przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny, ograniczony do terenu istniejących działek należących do inwestora i Gminy Trzciel i realizowana będzie w miejscowości Świdwowiec oraz w miejscowości Trzciel-obręb 2, gmina Trzciel.

Planowana inwestycja w całości mieścić się będzie w obrębie działek objętych inwestycją.

Burmistrz Trzciela, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem znak: GP.6220.4.2018.JG, z dnia 13.07.2018 r., w trybie art. 64 ustawy z dnia 03 października 2008 r. o oś zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim o opinię w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, pismem znak: GP.6220.4.2018.JG z dnia 13.07.2018 r. Burmistrz Trzciela zawiadomił strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla w/w inwestycji.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim, pismem znak WZŚ.4220.189.2018.AJ z dnia 20.07.2018 r. (d.w. 24.07.2018 r.) poinformował, że w odpowiedzi na wniosek Burmistrza Miasta i Gminy Trzciel z 13 lipca 2018 r., znak: GP.6220.4.2018.JG, w sprawie wyrażenia opinii w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

(t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm., zwanej dalej ustawą o ooś), co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia pn.. „Budowa ciepłociągu przy zespole szklarni Gospodarstwa Ogrodniczego”, której investorem jest Karolina i Waldemar Perek, po rozpatrzeniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedstawia stanowisko w sprawie.

Inwestycja polega na budowie ciepłociągu dostarczającego ciepło ze źródła ciepła tj. wysokowydajnego kotła grzewczego o mocy 900 kW opalanego biomasą do budynków szklarni. Czynnikiem grzewczym będzie woda .

Projektowana inwestycja zostanie zlokalizowane na terenie działek nr 308/1 obręb 4 Świdwowiec oraz 6 i 7 obręb 2 Trzciel, gmina Trzciel.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. po rozpatrzeniu całości załączonej dokumentacji stwierdza, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy o ooś, ponieważ nie spełnia ono warunku, który pozwalałoby zaliczyć powyższe przedsięwzięcie do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Aby móc zakwalifikować przedmiotową inwestycję do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko musi być ona ujęta w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71).

*Przedsięwzięcia odpowiadające charakterowi lub zakresowi analizowanej inwestycji nie są wymienione w § 2 ani § 3 powyższego rozporządzenia, dlatego zamierzenie inwestycyjne będące przedmiotem niniejszego postępowania administracyjnego nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko ani mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. W związku z tym przedmiotowa inwestycja **nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach**, o której mowa w art. 71 ust. 2 ustawy o ooś, **nie wymaga więc również przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko** w toku postępowania w sprawie wydania decyzji środowiskowej.*

Rozpatrując kwalifikację przedsięwzięcia, wzięto pod uwagę treść § 3 ust. 1 pkt 34 rozporządzenia, zgodnie z którym do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się „instalacje do przesyłu pary wodnej lub ciepłej wody, z wyłączeniem osiedlowych sieci ciepłowniczych i przyłączy do budynków”. Definicja przyłącza to, zgodnie z § 2 pkt 8 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz. U. z 2017 r. Nr 16, poz. 92) odcinek sieci ciepłowniczej doprowadzający ciepło wyłącznie do jednego węzła cieplnego albo odcinek zewnętrznych instalacji odbiorczych za grupowym węzłem cieplnym lub źródłem ciepła, łączący te instalacje z instalacjami odbiorczymi w obiektach.

Opisany w karcie informacyjnej zakres planowanego zamierzenia dotyczy przyłączy do budynków (szklarni), opisanych jako wyłączenie. Z tego względu, nie kwalifikuje się ono do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

Poza tym, należy dodać, że regionalny dyrektor ochrony środowiska, w trybie art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest organem właściwym do wyrażenia opinii przed wydaniem postanowienia, o którym mowa w art. 63 ust 1 i 2 ustawy o ooś, w przypadku wszystkich przedsięwzięć wymagających decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Oznacza to, że zajęcie stanowiska co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dotyczy wyłącznie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Brak jest podstaw do opiniowania inwestycji, które nie stanowią tego typu przedsięwzięć. Zatem analiza konieczności przeprowadzenia oceny dla zamierzenia inwestycyjnego, które de facto nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów (a w konsekwencji nie wymaga nawet decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach), jest bezprzedmiotowa.

Niniejsze pismo nie stanowi opinii w rozumieniu art. 64 ustawy o ooś i nie daje podstawy do wydania postanowienia o którym mowa w art. 63 ust. 1 lub ust. 2 ustawy o ooś.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie -Zarząd Zlewni w Gorzowie Wielkopolskim ul. Myśluborska 52 (obecnie ul. F. Walczaka 25 a) 66-413 Gorzów Wlkp. pismem znak PO.ZZŚ.1.435.178.2018.EM z dnia 01.08.2018 r. (d.w. 03.08.2018r.) poinformowało, że na podstawie art. 36 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.) oraz art. 64 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1405 ze zm.), w związku z przedłożonym wnioskiem przez Burmistrza Trzciela z dnia 13.07.2018 r. znak: GP.6220.4.2018.JG, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciel-2 oraz na działce nr 308/1 w obrębie Świdwowiec gm. Trzciel”, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp., zawiadamia, że

- 1) dotrzymanie terminu ustawowego wydania przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp., opinii w przedmiotowej sprawie nie jest możliwe z uwagi na znaczny stopień skomplikowania sprawy;
- 2) przewidywany termin wydania opinii do dnia 02.09.2018 r.

W uzasadnieniu podano, że mając na uwadze szczególnie skomplikowany charakter sprawy, w tym konieczność szczegółowego przeanalizowania materiału dowodowego, Dyrektor Zarządu Zlewni w Gorzowie Wlkp., wyznaczył nowy termin wydania opinii w przedmiotowym postępowaniu dla ww. przedsięwzięcia, tj. nie później niż do dnia 02.09.2018 r.

Ponadto poinformował, że zgodnie z art. 37. § 1. ww. ustawy KPA stronie służy prawo do wniesienia ponaglenia, jeżeli:

- 1) nie załatwiono sprawy w terminie określonym w art. 35 lub przepisach szczególnych ani w terminie wskazanym zgodnie z art. 36 § 1 (bezczynność);
- 2) postępowanie jest prowadzone dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy (przewlekłość).

§ 2. Ponaglenie zawiera uzasadnienie.

§ 3. Ponaglenie wnosi się:

- 1) do organu wyższego stopnia za pośrednictwem organu prowadzącego postępowanie;
- 2) do organu prowadzącego postępowanie - jeżeli nie ma organu wyższego stopnia.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp., ul. Myśluborska 52, (obecnie ul. F. Walczaka 25 a), 66-413 Gorzów Wlkp., pismem znak: PO.ZZŚ.1.435.178.2018.KW z dnia 27.08.2018r. (d.w. 29.08.2018 r.) poinformowało, że na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zm.), po analizie informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia opracowanej w czerwcu 2018 r., załączonej do wystąpienia Burmistrza Trzcienia z dnia 13.07.2018 r. znak: GP.6220.4.2018.JG o wyrażenie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciciel-2 oraz na działce nr 308/1 w obrębie Świdowiec, gm. Trzciciel”, wzywa do złożenia pisemnych wyjaśnień w zakresie dotyczącym:

1. *Szczegółowego opisu i sposobu (technologii) prowadzenia prac (w tym wykorzystywanych maszyn budowlanych i urządzeń) związanych z przejściem projektowanym ciepłociągiem przez działkę o nr ewid. 6 obręb: Trzciciel — 2, na której zlokalizowany jest rów melioracyjny. W punkcie tym należy jednoznacznie wskazać, czy ciepłociąg zostanie ułożony pod dnem ww. rowu, czy może na jego powierzchni. Należy również wyjaśnić, czy prace polegające na ułożeniu ciepłociągu związane będą z jakąkolwiek ingerencją ww. rów (naruszenie jego skarp lub dna), albo czy spowodują jakąkolwiek zmianę dotychczasowych parametrów technicznych tego rowu mającą wpływ na zmianę stosunków wodnych rozpatrywanego terenu.*

2. *Przedstawienia warunków gruntowo — wodnych występujących w rejonie planowanej inwestycji, ze szczególnym uwzględnieniem informacji dotyczących głębokości zalegania wód podziemnych (gruntowych) i wyjaśnienia, czy w ramach realizacji ww. przedsięwzięcia przewiduje się odwadnianie wykopów, w których układany będzie ciepłociąg. Jeśli tak, to dodatkowo należy opisać miejsce i sposób odprowadzania wód z wykopów.*

3. *Podania podstawowych parametrów technicznych istniejącej studni będącej jedynym źródłem zaopatrzenia zakładu w wodę ze szczególnym uwzględnieniem jej lokalizacji (tj. obrębu geodezyjnego i nr ewidencyjnego działki) wraz z jej zaznaczeniem na załączniku mapowym, określeniem jej wydajności (w tym zastosowanej pompy), wielkości leja depresji, dyspozycyjnych zasobów wodnych ujętej tą studnią poziomu wodonośnego oraz wyjaśnienia, czy woda ze studni jest poddawana procesom uzdatniania. Jeśli tak to należy przedstawić dodatkowo technologię uzdatniania wody oraz sposób i miejsce odprowadzania ścieków popłucznych.*

4. *Wyjaśnienia, czy w ramach realizacji ww. przedsięwzięcia nastąpi wzrost zapotrzebowania na wodę pobieraną ze studni. Jeśli tak, to należy wskazać na jakim poziomie, a wartości te zestawić w odniesieniu do stanu pierwotnego. W punkcie tym należy również dokonać szczegółowej oceny wpływu zwiększonego zapotrzebowania zakładu na wodę w wyniku realizacji planowanej inwestycji na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych.*

5. *Wskazania lokalizacji (tj. obrębu geodezyjnego i nr ewidencyjnego działki) oraz podstawowych parametrów technicznych zbiornika retencyjnego (tj. długość, szerokość, głębokość, rodzaj zastosowanego materiału uszczelniającego jego dno i skarpy), do którego wprowadzane są wody opadowe i roztopowe powstające na terenie przedmiotowego zakładu.*

6. *Wyjaśnienia, czy wody opadowe i roztopowe pochodzące z powierzchni utwardzonej zakładu wynoszącej 0,4 ha przed wprowadzeniem do zbiornika retencyjnego, z którego następnie wykorzystywane są do podlewania upraw szklarniowych i w tunelach foliowych są oczyszczane. Jeśli tak to należy wskazać te urządzenia.*

Stwierdzone braki występujące w załączonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uniemożliwiają tutaj Organowi zajęcie stanowiska w ww. sprawie. Wobec powyższego wskazana powyżej dokumentacja wymaga stosownego wyjaśnienia i uzupełnienia.

Żądanych wyjaśnień i uzupełnień należy dokonać w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszego wezwania.

Do czasu uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia, postępowanie w przedmiocie wydania opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ulega wstrzymaniu.

Inwestor nie uzupełnił braków wskazanych przez PGW Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu z siedzibą Osiedle Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz Opinią Sanitarną znak: NS.NZ.4201.38.2018 z dnia 31.07.2018r. (d.w. 01.08.2018 r.) poinformował, że działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j. t. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1405 z późniejszymi zmianami), zgodnie z art. 3, art. 10 ust. 1 pkt. 3 i ust. 2 oraz art. 37 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (j. t. Dz. U. z 2017 roku, poz. 1261 z późniejszymi zmianami), nawiązując do podania Burmistrza Trzcienia z dnia 13 lipca 2018 roku, znak sprawy. GP.6220.4.2018.JG (data wpływu 19.07.2018 r.), po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 8 czerwca 2018 roku złożonego przez Karolinę i Waldemara Perek ul. Plac Wolności 30, 66-320 Trzciciel, odmawia wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla inwestycji polegającej na: budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciciel-2 oraz działce nr 308/1 w obrębie Świdowiec, gmina Trzciciel; w uzasadnieniu podając co następuje:

Dnia 19 lipca 2018 roku do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu wpłynęło podanie Burmistrza Trzcienia z dnia 13 lipca 2018 roku, znak sprawy: GP.6220.4.2018.JG, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, dla inwestycji polegającej na: budowie ciepłociągu przy zespole szklarni gospodarstwa ogrodniczego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciciel-2 oraz działce nr 308/1 w obrębie Świdowiec, gmina Trzciciel. Do podania dołączono: wniosek inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji ustalił:

Z wniosku inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wynika, że planowane przedsięwzięcie zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (j. t. Dz. U. z 2016 roku, poz. 71) nie zalicza się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (§ 2), jak też do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko (§ 3). Przedsięwzięcie to będzie polegać na budowie ciepłociągu (element instalacji ogrzewczej) na terenie gospodarstwa ogrodniczego położonego na działkach nr 6 i 7 w obrębie Trzciciel-2 oraz działce nr 308/1 w obrębie Świdowiec, gmina Trzciciel. Planowany ciepłociąg o długości około 175 m będzie służyć do transportowania czynnika grzejnego do ogrzewania obiektów szklarniowych i tuneli foliowych, w których uprawiane są warzywa i rośliny ozdobne. Z powyższego wynika, że planowany ciepłociąg nie jest siecią ciepłowniczą, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt. 34 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać

na środowisko. Sieć ciepłownicza, w myśl § 2 pkt. 7 rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 15 stycznia 2007 roku w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemów ciepłowniczych (Dz. U. nr 16 poz. 92), to połączone ze sobą urządzenia lub instalacje, służące do przesyłania i dystrybucji ciepła ze źródeł ciepła do węzłów cieplnych. Zatem planowane przedsięwzięcie nie jest przedsięwzięciem mogąącym znacząco oddziaływać na środowisko o którym mowa w art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Z kolei zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej zajmują stanowisko jedynie w przypadku przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt. 1-3, 10-19 i 21 - 24 przywołanej wyżej ustawy.

W świetle powyższego stanowi to przesłankę do odmowy wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla ww. przedsięwzięcia **z powodu braku podstawy prawnej do wydania opinii.**

Burmistrz Trzciela, po przeanalizowaniu informacji przekazanych przez Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu, a także po przeanalizowaniu załączonej dokumentacji stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie podlega obowiązkowi przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, o której mowa w art. 59 ust. 1 i 2 ustawy o ooś, ponieważ nie spełnia ono warunków, które pozwalałyby zaliczyć powyższe przedsięwzięcie do inwestycji mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ponadto przedmiotowe przedsięwzięcie nie zostało zakwalifikowane do przedsięwzięć określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, w związku z czym nie stanowi przedsięwzięcia o jakim mowa w art. 71 ust. 2 cyt. ustawy z dnia 03 października 2008 r. i *nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.*

W trakcie prowadzonego postępowania, w terminach w nim określonych, żadna ze stron nie zgłosiła wątpliwości lub wniosków odnośnie prowadzonego postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do zapisów art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w terminie określonym w art. 72 ust. 3 i 4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Trzciela, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową – załącznik część I, poz. 45 ustawy z dnia 16.11.2006r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2019 r, poz. 1000, ze zm.).

Burmistrz Trzciela

(-) Jarosław Kaczmarek