

GP.6220.19.2019.JG

DECYZJA Nr 7 / 2020

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 256) oraz art.71 ust. 2 pkt 2, art.73 ust. 1, art.75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283), a także § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839) sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, po rozpatrzeniu wniosku z dnia 06.12.2019r złożonego dnia 12.12.2019r. przez **PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.**, ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce, adres do korespondencji: **PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o.**, ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce

bez przeprowadzania postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na:

„budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel – Lutol Mokry B”, pow. międzyrzecki, woj. lubuskie.

realizowanego przez:

PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce,
adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce.

i jednocześnie:

określam

I. 1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „**budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel – Lutol Mokry B**”, pow. międzyrzecki, woj. lubuskie.

Inwestorem jest PCWO ENERGY PROJEKT SP. Z O.O., ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce,
adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce.

Właścicielem działki nr 93/8 jest osoba prywatna.

Według ewidencji gruntów działka nr 93/8 o powierzchni łącznej 14,68 ha stanowi grunty orne klasy bonitacyjnej RIVb o powierzchni 0,66 ha, RV o powierzchni 3,23 ha, RVI o powierzchni 9,73 ha, łąki trwałe ŁV o powierzchni 0,14 ha, luźne zadrzewienia na gruntach ornych Lzr RVI o powierzchni 0,43 ha, grunty pod rowami – W o powierzchni 0,05 ha oraz nieużytki N o powierzchni 0,44 ha.

2. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

W rejonie lokalizacji planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się cmentarze, obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Teren inwestycji nie jest wpisany do rejestru zabytków. Planowana inwestycja nie leży w granicach obszarów ograniczonego użytkowania, osuwania się mas zmiennych oraz obszarów podlegających ochronie z tytułu obowiązujących przepisów o ochronie dóbr kultury, gruntów rolnych i leśnych. Po dokonaniu analizy powyższych informacji należy stwierdzić, że planowana inwestycja, z racji swojej wielkości i charakteru nie będzie miała negatywnego wpływu na dobra kultury oraz inne dobra.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane i eksploatowane z uwzględnieniem następujących warunków:

- a) – używać sprawnych technicznie maszyn i pojazdów zgodnie z ich przeznaczeniem
- b) – zapewnić odpowiednią ilość sorbentów do likwidacji rozlewów na terenie placu budowy,
- c) - do rekultywacji terenów farmy nie używać żadnych środków ochrony roślin ani sztucznych nawozów,
- d) – dbać o stan techniczny maszyn, urządzeń i pojazdów,
- e) – organizacja placu budowy i jego zaplecza winna uwzględniać i zapewniać oszczędne korzystanie z terenu i ograniczyć przekształcenie jego powierzchni,
- f) – ograniczyć do minimum emisję zanieczyszczeń pyłowych,
- g) - mycie paneli powinno być prowadzone wyłącznie przy użyciu czystej wody lub wody demineralizowanej, bez zastosowania żadnych dodatków w tym detergentów,
- h) – wykonać podziemną trasę kablową w celu wyeliminowania ewentualnego ryzyka kolizji awifauny z przewodami energetycznymi;
- i) – ograniczyć prowadzenie wykopów w czasie; wykonywanie wykopów realizować w okresach suchych, tak by nie dopuścić do tworzenia w nich zastoisk;

- j) – wyprofilować brzegi wykopów w taki sposób, by umożliwić wydostanie się z nich małym zwierzętom (w tym płazom);
- k) – zabezpieczyć wykopy w okresie nieprzewodzenia prac (pora nocna oraz dni przestoju) w celu uniemożliwienia przedostania się do nich zwierząt;
- l) – lustrować wykopy przed ich zasypaniem w celu ewentualnego uwolnienia drobnych zwierząt, które mogły się do nich dostać;
- m) - w projektowanym zagospodarowaniu terenu uwzględnić uwarunkowania wynikające ze sposobu zagospodarowania przestrzeni zlokalizowanej w bezpośrednim sąsiedztwie,
- n) - prace budowlane prowadzić w porze dziennej
- o) – koszenie roślinności prowadzić poza sezonem lęgowym;
- p) – zastosować urządzenia i rozwiązania techniczne ingerujące w środowisko w jak najmniejszym stopniu;
- q) - wykonywać prace ręcznie w miejscach, gdzie jest to możliwe i technicznie zasadne;
- r) – należy zapewnić dobrą organizację prac i szkolenie wykonawców,
- s) - wykonywanie prac ziemnych prowadzić w sposób zapewniający ochronę gruntu, wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami;
- t) – zabezpieczyć sprzęt budowlany przed możliwością awaryjnego wycieku paliwa i smarów poprzez zapewnienie stanowiska z sorbentem służącym do likwidacji powstałych wycieków i wylewów substancji ropopochodnych;
- u) - zastosować materiały budowlane posiadające odpowiednie atesty, certyfikaty i świadectwa ITB.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym: W dokumentacji uwzględnić następujące rozwiązania chroniące środowisko:

- 3.1. Zastosować materiały i technologie bezpieczne ekologicznie;
- 3.2. W celu zabezpieczenia wód podziemnych i powierzchniowych należy rygorystycznie przestrzegać warunków pracy, by nie dopuścić do zanieczyszczeń powierzchni terenu;
- 3.3. Podczas realizacji przedsięwzięcia wyposażyć plac budowy w wystarczającą ilość sorbentów do neutralizowania ewentualnie powstających wycieków substancji ropopochodnych;
- 3.4. Projektowaną ścieżkę kablową wytyczyć w taki sposób, by jej realizacja nie wiązała się z wycinką zadrzewień;
- 3.5. Zabezpieczyć kable warstwą izolacyjną w celu wyeliminowania ryzyka ich przegrzania przez gryzonie;
- 3.6. Tankowanie i naprawa pojazdów odbywać się powinna poza terenem inwestycji, w specjalnie do tego przeznaczonych miejscach, dopuszcza się możliwość tankowania sprzętu budowlanego na terenie budowy przy wykorzystaniu mat absorbujących i zachowaniu należytej ostrożności;
- 3.7. Gromadzić ścieki sanitarno-bytowe w szczelnych sanitariatach i regularnie je przekazywać wyspecjalizowanej firmie posiadającej stosowne pozwolenia;
- 3.8. Minimalizować ilość wytwarzanych odpadów;
- 3.9. Wody opadowe lub roztopowe z terenu planowanej inwestycji odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich,
- 3.10. Selektywnie gromadzić powstające odpady w wyznaczonym miejscu w szczelnych pojemnikach na terenie zaplecza budowy i systematycznie przekazywać je firmie posiadającej stosowne pozwolenia;
- 3.11. Pokryć panele powłoką antyrefleksyjną w celu wyeliminowania tzw. „efektu olśnienia”;
- 3.12. Wokół terenu farmy wykonać grodzenie z siatki z przestrzenią od poziomu terenu do dolnej krawędzi ogrodzenia;
- 3.13. W zakresie zdrowia ludzi należy przestrzegać zasad bezpieczeństwa i higieny pracy oraz p.poż.
- 3.14. Prowadzić prace budowlane w porze dziennej tj. w godzinach 6.00 – 22.00 w celu ograniczenia uciążliwości akustycznej;
- 3.15. Eliminować jednoczesną pracę maszyn, wyłączać silniki pojazdów podczas postoju.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych:

Ryzyko wystąpienia awarii nie dotyczy przedmiotowej inwestycji.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko:

Inwestycja nie ma transgranicznego oddziaływania.

6. Utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie dotyczy.

II. Charakterystyka całego przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji i jest jej integralną częścią;

UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 06.12.2019r złożonym dnia 12.12.2019r. firma PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce, adres do korespondencji: PCWO ENERGY PROJEKT Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce, zwróciła się do Burmistrza Trzciela o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji polegającej na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel – Lutol Mokry B”, pow. międzyrzecki, woj. lubuskie.

Do wniosku inwestor dołączył

1. kartę informacyjną przedsięwzięcia z płytą CD
2. mapę ewidencyjną w skali 1:5000 z naniesioną inwestycją
3. mapę ewidencyjną w skali 1:5000 z naniesioną granicą obszaru inwestycji, granicą oddziaływania inwestycji,
4. wypis z rejestru gruntów dla działek inwestycyjnych i sąsiadujących
5. Potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej
6. Kopia KRS

W myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku, dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r., wymagane jest uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przed wydaniem decyzji wymienionych w art. 72 ust. 1 lub dokonaniem zgłoszenia określonego w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r. poz. 1839), w/w przedsięwzięcie zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Burmistrz Trzciela, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, pismem znak: GP.6220.19.2019.JG z dnia 15.01.2020 r., zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp., Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. o wydanie opinii, czy dla planowanej inwestycji istnieje obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jako mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – w myśl art. 63 ust. 1, art. 64 ust. 1 pkt 1, pkt 2 i pkt 4, art. 65 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283).

Dnia 27.01.2020 r. pismem znak: WZŚ.4220.51.2020.PT (z dnia 27.01.2020r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wlkp. wezwał Burmistrza Trzciela do uzupełnienia wniosku o oświadczenie organu zasięgającego opinii wraz z uzasadnieniem, czy wnioskodawca jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – zgodnie z art. 64 ust. 2a ustawy ooś.

Dnia 31.01.2020 r. Burmistrz Trzciela w oświadczeniu skierowanym do RDOŚ w Gorzowie Wlkp. poinformował, że PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce, adres do korespondencji: ul. Św. Leonarda 7, 25-311 Kielce, nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego. W załączeniu Burmistrz Trzciela przesłał kopię KRS

Po uzyskaniu opinii pismem znak: GP.6220.19.2019.JG, z dnia 12.02.2020 r. oraz obwieszczeniem, zamieszczonym na tablicach ogłoszeń w Trzciel i Lutolu Mokrym oraz w BIP, powiadomiono strony o wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z założeniami inwestora planowane przedsięwzięcie obejmować będzie budowę farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MWp zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel – „Lutol Mokry B”.

Planowana inwestycja w całości mieścić się będzie w obrębie działki nr 93/8. Skala przedsięwzięcia będzie miała charakter lokalny, ograniczony do terenu istniejącej działki należącej do osoby prywatnej i realizowana będzie w miejscowości Lutol Mokry, obręb 0015 Lutol Mokry, gmina Trzciel.

Łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do ok. 1,96 ha, a instalacja będzie miała moc do 1,0 MWp.

Na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia postawiona zostanie konstrukcja wsporcza, na której zamontowane zostaną panele fotowoltaiczne, postawiona będzie stacja transformatorowa, wykonana będzie infrastruktura naziemna i podziemna, ogrodzenie, oświetlenie, system monitorujący, wykonana będzie niwelacja terenu oraz utwardzona gruntowa droga dojazdowa (mechanicznie utwardzony grunt)..

Instalacja będzie bezobsługowa, niewymagająca zaplecza socjalnego ani infrastruktury wodno-kanalizacyjnej.

Teren omawianej działki nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Teren planowanego przedsięwzięcia zlokalizowany jest na działce będącej własnością osoby prywatnej i oznaczonej wg wypisu z rejestru gruntów następująco:

- działka nr 93/8 o powierzchni łącznej 14,68 ha
grunty orne klasy bonitacyjnej RIVb o powierzchni 0,66 ha,
grunty orne RV o powierzchni 3,23 ha,
grunty orne RVI o powierzchni 9,73 ha,
łąki trwale ŁV o powierzchni 0,14 ha,
luźne zadrzewienia na gruntach ornych Lzr RVI o powierzchni 0,43 ha,
grunty pod rowami – W o powierzchni 0,05 ha
nieużytki N o powierzchni 0,44 ha.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim pismem znak: WZŚ.4220.51.2020.PT z dnia 5 lutego 2020 r. (d.w. do UM 06.02.2020 r.), działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 oraz art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081, zwanej dalej ustawą 0 006), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta i Gminy Trzciel z 15 stycznia 2020 r., znak: GP.6220.19.2019.JG, (data otrzymania wniosku: 21 stycznia 2020 r.) oraz po zapoznaniu się z dokumentacją dotyczącą planowanego przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, gmina Trzciel – Lutol Mokry B”, którego inwestorem jest PCWO ENERGY PROJEKT sp. z o.o., wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Organ opiniujący, pismem z 27 stycznia 2020 r. wezwał organ prowadzący postępowanie, do przedłożenia oświadczenia, o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy 0 006. Stosowne oświadczenie zostało złożone w piśmie z 31 stycznia 2020 r., znak: GP.6220.19.2019.JG (data wpływu: 4 lutego 2020 r.).

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie farmy fotowoltaicznej Lutol Mokry B o łącznej mocy do 1 MWp, w północno-wschodniej części działki o nr ewid. 93/8, obręb Lutol Mokry, gmina Trzciel.

Powierzchnia ww. działki, na której planowana jest realizacja przedsięwzięcia wynosi 14,68 ha, z czego łączna powierzchnia terenu zajęta przez obiekty budowlane oraz pozostała powierzchnia przeznaczona do przekształcenia, w tym tymczasowego, w celu realizacji przedsięwzięcia będzie wynosić do ok. 1,96 ha.

Analizowana inwestycja, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jest przedsięwzięciem mogąącym potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, zatem stanowi planowane przedsięwzięcie określone art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy o ooś.

Dla przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, organem właściwym w sprawie wydania opinii, zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy o ooś, jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Teren, na którym będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Materiały oraz urządzenia wchodzące w skład przedmiotowej inwestycji:

- stalowe, ocynkowane konstrukcje i elementy montażowe do instalacji paneli (tzw. stoły fotowoltaiczne) pod kątem nachylenia 15-45 stopni, o orientacji południowej, usytuowane na gruncie. Standardowym rozwiązaniem są konstrukcje wbijane. Konstrukcja montażowa nie będzie wyposażona w moduł automatycznego naprowadzania;
- panele fotowoltaiczne o łącznej mocy do 1,0 MWp w ilości od 2500 do 4000 szt. moc pojedyncza modułu od 250 Wp do 400 Wp;
- inwertery DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 1,0 MWp w ilości do 50 szt.;
- stacja transformatorowa 1 szt.;
- pośrednie rozdzielnice napięcia;
- układy pomiarowo-zabezpieczające;
- trasy oraz linie kablowe;
- instalacje odgromowe, przepięciowe oraz przetężeniowe;
- dodatkowe oprzyrządowanie pomocnicze;
- ogrodzenie, monitoring;
- oświetlenie.

Uwzględniając uwarunkowania związane z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określone w art. 63 ustawy o ooś, oraz po analizie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej inwestycji i karty informacyjnej przedsięwzięcia (zwanej dalej KIP), stwierdzono, że nie jest ona zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, lub innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łęgowych i w ujściach rzek, na obszarach wybrzeży i w środowisku morskim, na obszarach górskich i leśnych, na obszarach objętych ochroną, w tym strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia (najbliższe zabudowania oddalone są ok. 140 m na wschód o wnioskowanego przedsięwzięcia), obszarach przylegających do jezior, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej

Projektowane przedsięwzięcie położone jest:

- poza obszarami ochrony przyrody oraz otulinami tych form;
- w odległości około 0,3 km od obszaru chronionego krajobrazu „Zbąszyńska Dolina Obry”;
- w odległości około 0,4 km od obszarów Natura 2000: Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005, Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002;
- w odległości około 6,6 km od Pszczewskiego Parku Krajobrazowego;
- w odległości około 7,4 km od rezerwatu Jezioro Wielkie;
- poza znanymi i uznanymi miejscami ochrony strefowej gatunków chronionych, wyznaczonymi przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim;
- w dużej, śródlądowej enklawie pól znajdującej się w granicy projektowanego korytarza ekologicznego o nazwie jeziora Pszczewskie i Dolina Obry, wyznaczonego w oparciu o obserwacje migracji dużych ssaków, którego dysponentem danych jest Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska;
- w działce użytkowanej rolniczo (grunty orne) gdzie walory i zasoby przyrodnicze oraz relacje ekosystemowe pozostają pod silnym wpływem ludzkiej działalności i obejmują zmienne uprawy rolne i zbiorowiska roślin segetalnych;
- w gruntach rolnych klasy RIV i RVI;
- w sąsiedztwie działek upraw rolnych, o podobnym lub takim samym zagospodarowaniu oraz gruntów upraw leśnych, w krajobrazie otwartym wysoczyznowo-pojeziernym, rolnoleśnym;
- na działce z napowietrzną linią SN.

Zmiana sposobu użytkowania gruntów części działki nr 93/8 będzie polegała na wprowadzeniu do obecnego krajobrazu pól i łąk infrastruktury o charakterze przemysłowym. Formalnie będą to nadal grunty rolne, o niemal 100% powierzchni czynnej, o niskiej roślinności zielnej, wymagającej koszenia oraz ogrodzenia, na których zainstalowane zostaną konstrukcje nośne paneli i same panele fotowoltaiczne.

Nie analizowano wpływu i relacji przedsięwzięcia z otuliną Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. Uchwała nr V/75/19 Sejmiku Województwa Lubuskiego z dnia 15 kwietnia 2019 r. w sprawie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego nie wyznaczyła tej strefy ochronnej graniczącej z formą ochrony przyrody.

Grunty rolne części działki nr 93/8, znajdujące się poza obszarem chronionego krajobrazu „Zbąszyńska Dolina Obry” nie mają relacji z celem tej formy ochrony przyrody, która obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Fakt niewłączenia pola w pobliską granic tej formy poświadcza, że takich ekosystemów tu nie stwierdzono.

Tren przedsięwzięcia nie stanowi elementu wyjątkowego i specyficznego rodzaju układów systemowych, które mogłyby mieć powiązanie bądź decydować o wartościach i funkcjach ekosystemów wnętrza „Zbąszyńskiej Doliny Obry”. Planowana zmiana zagospodarowania pozostanie bez wpływu na cel obszaru chronionego krajobrazu, nie będzie też miała wpływu na czynną ochronę przyrody tu realizowaną.

Działka nr 93/8 położona jest poza obszarami Natura 2000, z których najbliższe to Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry PLB080005 oraz Rynna Jezior Obrzańskich PLH080002. Przedmioty ich ochrony ogniskują głównie wokół siedlisk wodnych i wodno-błotnych, ale także lasów i pól. Planowane przedsięwzięcie nie wymaga, ani nie spowoduje:

- fragmentacji siedlisk chronionych oraz nie zmieni ich powierzchni;
- zmiany kluczowych procesów i związków kształtujących strukturę obszaru;
- przebudowy zespołów i zgrupowań gatunków;
- zakłócenia relacji ekosystemowych;
- intensyfikacji zagrożeń dla utrzymania właściwego stanu ochrony gatunków i ich siedlisk;
- trwałej bariery migracji;
- zagrożenia dla utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk i gatunków.

Działka inwestycji nie są lokalną, tym bardziej regionalną ostoją przyrody, powiązaną ekosystemowo w sposób kluczowy z przedmiotami ochrony przyrody wymienionych obszarów Natura 2000. Plany zadań ochronnych wymienionych obszarów Natura 2000 nie wykazały szczególnych relacji przedmiotów ochrony z tymi działkami lub sposobem ich zagospodarowania. Zmiana zagospodarowania, polegająca na zaniechaniu tradycyjnej polnej uprawy, a wprowadzająca zespół instalacji fotowoltaicznych oraz całoroczne utrzymywanie niskiej roślinności zielnej, okresowo koszonej, nie zmieni obecnych relacji z chronionymi siedliskami przyrodniczymi i chronionymi gatunkami. Przyjmując najbardziej niefortunny scenariusz, który zakładałby błędne zidentyfikowanie wagi gruntów rolnych działki 93/8 dla tych przedmiotów ochrony, zmiana o planowanej skali nie może znacząco oddziaływać na przedmioty ochrony, w odniesieniu do zachowania podobnych agrocenoz w całym obszarze Natura 2000 oraz w sąsiedztwie działki planowanej elektrowni fotowoltaicznej.

W terenie przedsięwzięcia, na obecnym etapie sprawy, nie wykazano obecności siedlisk bądź sposobu użytkowania, które współtworzyłyby taki rodzaj układów ekologicznych, z chronionymi siedliskami i gatunkami obszarów Natura 2000, których zmiana i przekształcenie mogłoby przyczynić się do zmiany kluczowych procesów, struktur, powiązań i relacji ekosystemowych tego obszaru ochrony przyrody.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w granicy projektowanego korytarza ekologicznego (o przebiegu podanym na stronie: <http://geoservis.gdos.gov.pl>). Zabudowa fotowoltaiczna nie jest planowana w obszarze rynny polodowcowej, doliny rzecznej, w sąsiedztwie jezior czy w rozległej, zwartej powierzchni leśnej, tj. w terenie o szczególnych uwarunkowaniach przyrodniczych dla pełnienia funkcji korytarza ekologicznego. Obecny potencjał korytarzowy pola miejsca inwestycji, w perspektywie wędrówek długodystansowych i krótkodystansowych zwierząt lądowych, choć lokalny, pomiędzy polem a lasem, może mieć znaczenie ponadlokalne, ponieważ w pobliżu nie ma innych przeszkód lub, co może sprzyjać obecności zwierząt.

Miejsce przedsięwzięcia nie jest lokalną, tym bardziej regionalną, ostoją przyrody lub niepowtarzalnym miejscem stalego przebywania zwierząt, roślin lub grzybów, poza którym funkcjonowanie pojedynczych osobników lub ich zgrupowań nie jest możliwe, a której przekształcenie lub zmiana funkcji wpłynie negatywnie na cały gatunek i jego stan. Wartość przyrodnicza terenu jest typowa dla użytkowanej agrocenozy, której różnorodność biotyczna i zależności ekosystemowe ograniczone zostały do zbiorowisk segetalnych upraw rolnych, a te są zależne od intensywności i sezonowości tych upraw. Przedsięwzięcie nie będzie miało znacząco negatywnego wpływu na przyrodę, w szczególności ochronę przyrody, to jest na zachowanie, zrównoważone użytkowanie oraz odnawianie zasobów, twórców i składników przyrody.

W promieniu 1 km od miejsca inwestycji znajduje się kilka małych zagłębień, które mogą być potencjalnym, sezonowym siedliskiem ptaków. Pole orne działki może być przypadkowym szlakiem wodnym do miejsc godów i rozrodu tych zwierząt. Działka nr 93/8 nie jest częścią zagłębienia rynnowego, nie ma tu żadnego stałego ciek, które to struktury krajobrazowe mogłyby ukierunkowywać wędrówki ptaków lub stanowić część ekosystemów pełniących usługi migracji zwierząt. Zmiana użytkowania, w tym budowa ogrodzenia, które jest możliwe także obecnie w gruntach rolnych, nie upośledzi obecnej funkcji jaką pełni to pola.

Przyroda i powiązania ekosystemowe miejsca przedsięwzięcia zostały tu ograniczone do siedlisk segetalnych trwałej agrocenozy, których charakter jest uzależniony od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Taka postać przyrody nie wyróżnia się wśród otoczenia pól, a z perspektywy ochrony przyrody jest powszechna, nie stanowi unikat i fenomenu, którego zasoby, twory lub składniki winny być szczególnie chronione. Nie stwierdzono by teren przedsięwzięcia stanowił element specyficznego rodzaju układów ekologicznych i krajobrazu, tu rozumianego jako jednostka o ponadekosystemowej organizacji przyrody, których przekształcenie, z przyczyn charakteru i położenia przedsięwzięcia, mogłoby być potraktowane jako mające niekorzystny wpływ na przyrodę.

Biotop agrocenoz nie jest tu silnie zróżnicowany, a złożoność i spektrum nisz siedliskowych nie jest tu efektem zaawansowanego i naturalnego procesu sukcesji. Dominują układy regeneracyjne i adaptacyjne, pozostające pod wpływem zmiennego w czasie i zakresie oddziaływania człowieka. Stąd też możliwa obecność gatunków powszechnych, bardziej eurypowych niż rzadkich stenobiontów, dla których chwilowe zniszczenie części takiego siedliska nie będzie stanowić utraty jedynych nisz życiowych. Nie sygnalizowano obecności gatunków chronionych, co jest konsekwencją charakteru wykorzystania terenu. Potencjalnie mogą tu pojawiać się ptaki, płazy i gady, z których większość jest chroniona, a ich obecność jest zależna od losowości zdarzeń, a przede wszystkim od potrzeb i rytmu kultury uprawy oraz warunków hydrologicznych pola w roku.

W takim biotopie to użytkowanie decyduje, w przewadze, o możliwości występowania zwierząt w tym np. tymczasowych schronień, żerowisk, terenu przemieszczania. Zwykle jest to kilka gatunków ssaków, z których większość to gatunki pospolite i liczne w kraju lub gatunki łowne, np. lis, sarna, zając, drobne gryzonie polne, rzadziej jeleń i dzik. Geografia miejsca i jego użytkowanie sprawia, że nie ma tu czynników ważnych dla nietoperzy np. schronień dziennych, hibernaculi i stanowisk rozrodu. Jest to zapewne obszar przelotów i żerowania przy ekotonie lasu. Użytkowanie determinuje także charakter lęgowej awifauny wykluczając występowanie siedlisk lęgowych dla gatunków wodnych, wodno-błotnych, zaroślowych i leśnych, a ograniczając go do występowania zaledwie kilku pospolitych i licznych w kraju gatunków, zdolnych wyprowadzać lęgi w otwartej przestrzeni pola. Rodzaj uprawy i zabiegu polowego może wywoływać korzystne warunki dla żerowania i postoju: bociana, czajek, żurawia, gęsi, szpaków, ptaków siewkowych itd. Przestrzeń działki nr 93/8 może być, także uwarunkowanym losowo, nieregularnym żerowiskiem, łowiskiem lub przestrzenią przelotu np. ptaków szponiastych i krukowatych, lub gatunków pobliskiego ekotonu pola i lasu.

Wyniki badań funkcjonujących już elektrowni fotowoltaicznych dowodzą, w odniesieniu do dotychczasowych agrocenoz: wzbogacenie flory miejsca elektrowni oraz zwiększenie różnorodności gatunkowej i liczebności motyli, trzmieli, ptaków i nietoperzy. Dzięki temu mogą stanowić refugia bioróżnorodności w monokulturowych i wielkoobszarowych uprawach intensywnego charakteru. Zwraca się także uwagę, że potencjalne bezpośrednie oddziaływania okresu budowy, takie jak zniszczenie okrywy roślinnej, przypadkowe uśmiercenia drobnych zwierząt, płoszenie itp., a wynikające z potrzeb lub losowego zachowania zwierząt, mają zwykle skalę, odpowiadającą zabiegom agrotechnicznym. W związku z tym, że te pierwsze są jednorazowe i krótkookresowe, a drugie powtarzalne i stałe, faktyczny skutek oddziaływania okresu budowy jest mniejszy niż przypisany uprawie.

Na obecnym etapie nie zidentyfikowano wątpliwości w zakresie oddziaływań na gatunki chronione, a tym bardziej potrzeby formułowania uwarunkowania z zakresu ochrony gatunkowej zwierząt, roślin i grzybów, które wykraczałoby poza rozwiązania prawne ochrony gatunkowej. Nie stwierdzono wrażliwych ostoi i miejsc bytowania innych dzikich zwierząt wymagających szczególnych uwarunkowań, niesformułowanych w prawie ochrony przyrody. Nie jest to ponadlokalna ostoja bioróżnorodności, której bogactwo wyróżnia ją z terenów sąsiednich.

Rozpatrywano domniemane oddziaływanie na ptaki z tytułu tzw. zanieczyszczeń wizualnych np. olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody. W chwili obecnej zakłada się, że takie oddziaływanie przypuszczalnie istnieje, jednak potwierdzający materiał dowodowy jest znikomy, dlatego też skutki oddziaływań, np. kalectwo i śmiertelność ptaków, osłabienie osobnicze i populacji pozostają w sferze przypuszczeń. Mimo obecnych instalacji fotowoltaicznych w województwie lubuskim nie zgłoszono dotąd szkody w środowisku bądź potencjalnej szkody w środowisku z zakresu oddziaływania na gatunki chronione zwierząt z tytułu domniemanego zjawiska fałszywego lustra wody i omyłkowego lądowania ptaków, skutkującego kontuzjami lub śmiertelnością. Standardowe obecnie, a motywowane sprawnością pochłaniania promieniowania słonecznego, są powłoki antyrefleksyjne wbudowane w ogniwa solarne, pokryte teksturowanym, antyrefleksyjnym szkłem. Ptaki adoptujące siedliska farm fotowoltaicznych to głównie gatunki o niewielkich rozmiarach ciała i nisko latające: pokrzewki, pokląskwa, pliszki, świergotki, małe łuszczaki. Gniazdowanie wykazuje skowronek polny. Instalacje i ogrodzenie są wykorzystywane dla toków i obserwacji. Gatunki te i inne podobnie się przemieszczające nie są narażone na ryzyko niezauważenia elektrowni fotowoltaicznej w wyniku olśnienia.

Problematykę zanieczyszczeń wizualnych można także odnieść do kilkudziesięcioletniego doświadczenia wielkopowierzchniowych szklarni ogrodniczych, a ostatnio także upraw rolniczych realizowanych pod osłoną szkła lub folii. I w tym względzie doświadczenie skutków domniemanego oddziaływania, w postaci kalectwa i śmiertelność wędrujących ptaków środowisk wodnych i wodno-błotnych należy do sfery domniemań, a nie udokumentowanych, przez instytucje ochrony przyrody, faktów. Dodatkowym aspektem zmniejszającym domniemany efekt olśnienia oraz efektu fałszywego lustra wody są przerwy pomiędzy szeregami paneli, szerokości od 3 m do 5 m, których wielkopowierzchniowe szklarnie ogrodnicze nie posiadają, a więc teoretycznie to one powinny wabić ptaki fałszywym lustrem wody. Uwarunkowania, z zakresu oddziaływania na ptaki, ustalone w postępowaniach ocenowych dla instalacji paneli słonecznych, dla domniemanego efektu fałszywego lustra wody, dotyczą elektrowni kilkudziesięciu hektarowych, położonych w terenach z dala od jakiegokolwiek innej antropogenicznej infrastruktury. Analizowane przedsięwzięcie nie spełnia tych kryteriów - w bliskości znajdują się tu drogi gminne, zabudowania oraz las.

Niekiedy takie uwarunkowania wynikają z domniemania o utracie siedlisk dla ptaków lub pielęgnacji terenu pod panelami. W obydwu przypadkach odniesieniem jest obecny potencjał siedliskowy agrocenozy dla ptaków, który jest całkowicie uzależniony od zmienności upraw i cykliczności zabiegów rolnych oraz od potrzeb, rytmu i kultury uprawy. Ta losowość skutkuje przygodnym i zmiennym składem ornitofauny, a sama produkcja rolna i jej zabiegi nie są uwarunkowane tym składem. W odniesieniu do tego, elektrownie fotowoltaiczne stabilizują, na planowanych kilkudziesięciu lat eksploatacji, typ użytkowania okrywy roślinnej podłoża, a zabieg jest tożsamy tradycyjnej uprawie: koszenie. Będzie on podejmowany w miarę potrzeb użytkownika elektrowni, adekwatnie jak koszenie na łąkach i polach lub terenach zieleni obszarów zurbanizowanych, gdzie skład ornitofauny nie uwarunkowuje terminu koszenia, ponieważ nie są to formy użytkowania celowo dedykowane tej grupie zwierząt.

W przypadku farm fotowoltaicznych, w sytuacjach przekształcania jedynych bądź ostatnich przestrzeni otwartych, analizuje się efekt ograniczający dostępność do znajdujących się na powierzchni gruntu łowisk, żerowisk i lęgówisk. W przypadku działki nr 93/8 i jej sąsiedztwa nie ma takiego problemu. Ogrodzenie farm fotowoltaicznych i zabieg koszenia mogą sprawić efekt wabiący dla ptaków, w tym niektórych szponiastych, polujących na drobne zwierzęta np. na gryzonie. Podobne zjawisko jest obserwowane w o wiele mniej atrakcyjnym sąsiedztwie terenów zieleni i oplotowania dróg szybkiego ruchu.

Główne zagrożenia dla ptaków krajobrazu rolniczego wynikają z następujących przyczyn:

- zwiększanie dawek środków ochrony roślin uprawnych oraz dawek nawozów, co ma skutkować redukcją bazy pokarmowej;
- komasacja pól, mająca skutkować zwiększeniem wielkości pojedynczej działki uprawy i monokultury uprawy oraz brakiem miedz i siedlisk marginalnych;
- intensyfikacją zabiegów agrotechnicznych, co ma skutkować ograniczeniem dostępności siedlisk, płoszeniem, kalectwem i śmiertelnością.

Planowane przedsięwzięcie, w każdym wymienionym przypadku zagrożenia, nie tylko nie jest źródłem tego zagrożenia, ale wprost przeciwnie ogranicza je:

- nie wymaga uprawy, a więc stosownych środków ochrony i nawożenia;
- nie upraszcza siedlisk, a wzbogaca je i stabilizuje;
- nie wymaga zabiegów agrotechnicznych, a redukuje zabiegi pielęgnacyjne do utrzymania niskiej okrywy roślinnej.

Dotychczasowe doświadczenie funkcjonowania elektrowni fotowoltaicznych wskazuje, że mogą one stanowić atrakcyjne tereny lęgowe i żerowiskowe dla niektórych gatunków, których populacja ulega zmianie np. dla skowronka polnego lub szeregu rodziny ziarnojadów.

Przyjęte rozwiązanie przesyłania pozyskanej energii elektrycznej, w postaci podziemnej instalacji przewodów elektrycznych w miejscu inwestycji, nie przyczynią się do pomnożenia naziemnej struktury elektroenergetycznej, będącej jedną z przyczyn antropogenicznej śmiertelności ptaków.

Planowane przedsięwzięcie wpisuje się w realizację zobowiązania, przyjętego przez rząd Polski, zwiększenia udziału tzw. energii odnawialnej w produkcji i konsumpcji energii elektrycznej. Celem tej polityki jest zmniejszenie emisji dwutlenku węgla, wskazanego jako istotny czynnik zmian klimatu. W związku z tym analiza oddziaływania przedsięwzięcia na klimat musi osiągać, bez względu na faktyczne oddziaływanie, wynik wpływu pozytywnego. Podążając logiką wywodzącą się z tego celu oraz przyjętego sposobu realizacji, a wywodząc z szeregu domniemań o negatywnym wpływie zmian klimatycznych na poszczególne grupy i gatunki świata przyrody ożywionej, należy również przyjąć, że pozytywny wpływ na klimat będzie skutkował pozytywnym wpływem na reprezentację tego świata. Zadne z oddziaływań przedsięwzięcia na klimat nie będzie miało skali wymagającej działań minimalizujących z tytułu wpływu na przyrodę i ochronę przyrody.

2adne z oddziaływań przedsięwzięcia na wody nie będzie miało skali powodującej wpływ na jednolitą część wód o negatywnych skutkach dla stanu przyrody i ochrony przyrody. Nie planuje się odwodnienia i przerzutu wód, co mogłoby się wiązać ze zmianami zasobów wód i stosunków wodnych.

Skala zmiany pejzażu i relacji widokowych nie będzie znacząca. Przedsięwzięcie będzie podjęte w przestrzeni długich odcinków widokowych lecz w terenie widokowo nie eksponowanym, dodatkowo pozostającym w tle lasu od wschodu i zachodu. W takiej ekspozycji elektrownie fotowoltaiczne nie stanowią dominanty krajobrazowej, a doświadczenie istniejących obiektów wskazuje, że w odległości 50-100 m przestają stanowić element przystonowy tła krajobrazu. Absorbują uwagę nie z powodu skali, ale obiektu nowego i obcego. W mozaice krajobrazu polno-leśnego pojawi się infrastruktura tu nieobecna - przemysłowa częściowo zmieniająca adaptację przyrodniczą krajobrazu antropogenicznego. Częściowo dlatego, że powierzchnia pod instalacją paneli fotowoltaicznych oraz między nimi będzie utrzymywana w postaci niskiej uprawy, co jest technicznym wymogiem obsługi i pracy elektrowni. Teren będzie miał charakter nieleśny, otwarty.

Projektowane przedsięwzięcie planuje się zlokalizować w miejscu i sąsiedztwie funkcjonujących agrocenoz gruntów rolnych. W związku z czym nie sformułowano uwarunkowania w zakresie terminu wykonania prac. Montaż instalacji jest działaniem krótkotrwałym, nieinwazyjnym i nie różniącym się znacznie poza dotychczasowe tło realizowanej tu działalności ludzkiej.

Nie sformułowano uwarunkowania dla realizacji planowanych wykopów pod fundamenty bądź podziemne linie przesyłania energii elektrycznej. Dostępne technologie instalacji stelaża nośnego paneli solarnych obejmują kotwienie, naziemne bloczki betonowe lub podziemne. W przypadku tych ostatnich, prefabrykowanych lub wykonanych na miejscu, wykop jest płytki i nie wymaga długotrwałego, uwarunkowanego technologią, przetrzymywania. Wykop pod podziemne przewody elektryczne jest wąskoszczelinowy i również nie wymaga długotrwałego przetrzymywania, co mogłoby stanowić pułapkę dla małych zwierząt.

Nie wykazano by budowa i eksploatacja elektrowni fotowoltaicznej mogła spowodować zmianę użytkowanych zasobów, tworów i składników przyrody sąsiedztwa przedsięwzięcia, która skutkowałaby upośledzeniem gospodarujących tu podmiotów lub mogła wzbudzić konflikty społeczne, związane ze zmianą stanu zasobów, tworów i składników przyrody.

Odstąpienie od potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania poprzedzono także w odniesieniu do łącznie traktowanych okoliczności z zakresu ochrony przyrody wskazanych w art. 63 ust. 1 ustawy 0 00', czyli rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia, jego usytuowania z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla ochrony przyrody oraz rodzaju i skali możliwego oddziaływania w odniesieniu do uwarunkowań przyrodniczych najbliższych wielkoobszarowych form ochrony przyrody. Oddziaływania okresu budowy będą krótkoterminowe i punktowe, co najwyżej lokalne. Obecność ludzi i maszyn oraz związane z tym oddziaływania nie będą się różniły od obecnego tu tła oddziaływań np. prac na roli. Można domniemać, że nawet skumulowane nie będą zjawiskiem nowym dla dzikich zwierząt, powodującym płoszenie o skali zagrożenia dla osobników w miejscu przedsięwzięcia, a tym bardziej dla wszystkich reprezentantów gatunku. Oddziaływania okresu eksploatacji będą długoterminowe, ale nieznaczące.

Skutkiem logistyki przedsięwzięcia, budowy i późniejszej eksploatacji będą oddziaływania o skali, która nie spowoduje naruszenia równowagi przyrodniczej. Nie będzie to też wymiar, który wymagałby kompensacji przyrodniczej.

Zastosowana technologia budowy i eksploatacji jest praktykowana od lat, a faktyczne oddziaływania rozpoznane. Nie stwierdzono okoliczności dla których należałoby przeprowadzić ocenę lub niepewności, co do zakresu oddziaływań na przyrodę bądź ochronę przyrody. Rozwiązania z zakresu ochrony środowiska, w tym stosowanie znormalizowanych procedur, urządzeń i surowców, spełnią kryteria ochrony przyrody w miejscu inwestycji i zasięgu jego oddziaływania, w tym antropogenicznie przekształconym terenie o uproszczonych układach ekologicznych. Agrocenoza działki nr 93/8 nie jest częścią ekosystemu o zaawansowanych postaciach sukcesyjnych, co z perspektywy ochrony przyrody i szczególnych okoliczności wymagałoby jej zachowania. Nie jest to postać zasobu, której nie można odtworzyć lub która byłaby unikatowa. Zmiana użytkowania nie spowoduje upośledzenia zrównoważonego użytkowania i odnawiania zasobów, tworów i składników przyrody.

W sąsiedztwie farmy fotowoltaicznej Lutol Mokry B, na tej samej działce, planowana jest budowa farmy Lutol Mokry A (2,02 ha). Wspólna powierzchnia gruntów rolnych, przeznaczona pod budowę paneli fotowoltaicznych, będzie obejmować około 4,0 ha. Materiał dowodowy uzasadniający brak znaczących oddziaływań na przyrodę każdej z ww. farm, nie daje podstaw do przeprowadzenia oceny przedmiotowej inwestycji na środowisko z tytułu skumulowanego oddziaływania na zasoby przyrodnicze.

Analizowany teren położony jest w dorzeczu Odry w regionie wodnym Warty. Według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry, teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się na obszarze jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) GW600059 i na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie Obra od Kan. Dzwieńskiego do Czarnej Wody o kodzie RW6000251878719.

Etap realizacji będzie związany z emisjami typowymi dla robót budowlanych. Występować będzie emisja hałasu i niezorganizowana emisja zanieczyszczeń do powietrza, której źródłem będą maszyny i urządzenia budowlane. W celu ograniczenia ewentualnych uciążliwości prace budowlane prowadzone będą w porze dziennej. Zaplecze budowy wyposażone będzie w przenośne toalety. Wszystkie powstałe odpady będą magazynowane w kontenerach, które będą stanowiły zaplecze budowy. Oddziaływania na tym etapie będą miały charakter krótkookresowy i lokalny oraz ustaną po zakończeniu prac.

Etap użytkowania nie będzie wiązał się z oddziaływaniami mogącymi mieć charakter znaczący. W związku z powstawaniem na powierzchni paneli zanieczyszczeń, których opady atmosferyczne całkowicie nie usuną, planuje się ich mycie (w sposób ekologiczny). Mycie paneli odbywać się będzie wyłącznie przy użyciu czystej wody pod ciśnieniem bez zastosowania jakichkolwiek substancji czyszczących, w tym detergentów. Wszystkie wody opadowe i roztopowe, będą spływać po powierzchni stacji kontenerowej oraz paneli fotowoltaicznych, a następnie wsiąkać do gruntu w ich bezpośrednim sąsiedztwie. W związku z okresową konserwacją stacji transformatorowej lub sytuacjami awaryjnymi, dochodzić będzie do wytworzenia odpadów niebezpiecznych: odpadów olejowych, sorbentów, a także czyszczywa zanieczyszczonego substancjami ropopochodnymi, które będą na bieżąco odbierane przez wyspecjalizowaną w tym zakresie firmę zewnętrzną posiadającą stosowne zezwolenia. Dla transformatora olejowego konieczne będzie zamontowanie szczelnej misy/tacy na olej, która pomieści co najmniej 105% oleju jaki będzie zawierał transformator. Wymóg ten dotyczy także zastosowania transformatorów żywicznych, czyli suchych „bezolejowych”. Głównymi źródłami hałasu, jaki będzie związany z przedmiotową inwestycją będą inwertery oraz stacja transformatorowa wykonane w prefabrykowanym kontenerze. Typowy poziom hałasu dla trybu pracy

inwertera (od 6.00 do 22.00) wyniesie 58 dB w odległości 1 m od urządzenia. Natężenie hałasu będzie odwrotnie proporcjonalne od logarytmu dziesiętnego odległości od źródła. Dla odległości równej 10 m od urządzenia natężenie hałasu wyniesie 38 dB. W przypadku stacji transformatorowej obudowanej w kontenerze, wartość hałasu w odległości 1 m od obiektu wyniesie maksymalnie 60 dB. Biorąc pod uwagę, oddalenie od najbliższej zabudowy, nie przewiduje się szkodliwego oddziaływania na etapie funkcjonowania inwestycji w zakresie hałasu, ponieważ dopuszczalne normy poziomów hałasu zostaną zachowane w odległości ok. 2,5 m od inwertera oraz 3, 15 m od stacji transformatorowej w ciągu dnia 10 m w ciągu nocy (inwertery w tym czasie nie będą pracować).

Farma fotowoltaiczna związana jest z wykorzystaniem zasobów naturalnych (energia słoneczna). Przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji nie będzie wpływało na zmiany klimatu w rejonie Inwestycji.

Planowane przedsięwzięcie nie jest zaliczane do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w rozumieniu art. 248 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. — Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1396, ze zm.), nie występuje też w wykazie obiektów, wymienionych w art. 135 ust. 1 wyżej cytowanej ustawy, dla których mogą być tworzone obszary ograniczonego użytkowania. Brak jest także podstaw do stwierdzenia ryzyka poważnej katastrofy naturalnej lub budowlanej. Ze względu na lokalizację oraz zakres przedsięwzięcia nie zachodzi ryzyko transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Po zapoznaniu się z przedmiotowym wnioskiem, kartą informacyjną przedsięwzięcia oraz po analizie bezpośrednich i pośrednich skutków działań, jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie oraz uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji w przedłożonym wniosku, biorąc pod uwagę uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy o ooś, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gorzowie Wielkopolskim wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania analizowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Dnia 04.02.2020r. do Urzędu Miejskiego w Trzcielu wpłynęła Opinia Sanitarna znak: NS.NZ.4201.7.2020 z dnia 31.01.2020r., w której **Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu** z siedzibą Osiedle Centrum 16, 66-300 Międzyrzecz, działając na podstawie art. 3 pkt 1a, pkt 2a, art. 10 ust. 1 pkt 3 i ust. 2 ustawy z dnia 14 marca 1985 roku o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (t. j. Dz. U. z 2019 roku poz. 59), art. 64 ust. 1 pkt 2 oraz art. 78 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 2081 z późniejszymi zmianami) - zwanej dalej uoos, nawiązując do podania Burmistrza Trzciela z dnia 15 stycznia 2020 roku (data wpływu: 21.01.2020 r.) znak sprawy: GP.6220.19.2019.JG, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach złożonego przez PCWO Energy Projekt Spółka z o.o. ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce **wyraził opinię**, że dla planowanej przedsięwzięcia (w wariancie wnioskowanym przez inwestora) polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Lutol Mokry B” o mocy do 1 MWp zlokalizowanej na działce nr 93/8, obręb Lutol Mokry, gmina Trzciel; **nie zachodzi potrzeba** przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W uzasadnieniu PPIIS w Międzyrzeczu podał co następuje:

Dnia 21 stycznia 2020 roku do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Międzyrzeczu wpłynęło podanie Burmistrza Trzciela z dnia 15 stycznia 2020 roku, znak sprawy: GP.6220.19.2019.JG, w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej „Lutol Mokry B” o mocy do 1 MWp zlokalizowanej na działce nr 93/8, obręb Lutol Mokry, gmina Trzciel; inwestor: PCWO Energy Projekt Spółka z o.o. ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce. Do podania dołączono: wniosek inwestora o wydanie decyzji środowiskowej oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia sporządzoną pod kierunkiem mgr Jakuba Grudzińskiego, data sporządzenia karty: grudzień 2019 rok. Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a (zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż: 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 roku, poz. 1839) oraz w myśl art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy uoos, do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, którego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Będzie ona niezbędna do uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu — wydanej na podstawie ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2018 roku, poz. 1945 z późniejszymi zmianami) oraz decyzji o pozwoleniu na budowę — wydanej na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994 roku Prawo budowlane (t. j. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1186 z późniejszymi zmianami), o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 i 3 uoos. Zgodnie z art. 78 ust. 1 pkt 2 uoos Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu jest organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2 uoos.

Planowane przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr 93/8, obręb Lutol Mokry, gmina Trzciel. Powierzchnia działki wynosi 14,68 ha. Obszar, który może zostać przekształcony w ramach zamierzenia obejmuje powierzchnię do około 1,96 ha. Teren przeznaczony pod inwestycję stanowią grunty orne klasy RIVb i RVI, obecnie użytkowane rolniczo. W najbliższym sąsiedztwie planowanej inwestycji znajdują się tereny rolne. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa (miejscowość Lutol Mokry) znajduje się w odległości około 140 m od planowanej instalacji. Dojazd do działki odbywać się będzie z drogi gminnej o nawierzchni naturalnej położonej na działce nr 298. Przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MWp wraz z dodatkową infrastrukturą techniczną niezbędną do jej funkcjonowania. Instalacja ma na celu produkcję energii elektrycznej z odnawialnego źródła, jakim jest energia słoneczna. Energia elektryczna będzie przesyłana bezpośrednio do krajowego systemu elektroenergetycznego za pomocą linii średniego napięcia bez użycia systemu magazynowania energii elektrycznej. Projektowana instalacja fotowoltaiczna będzie w pełni bezobsługowa. Przewidywany czas eksploatacji farmy fotowoltaicznej wyniesie około 30 lat. Instalacja będzie się składać z: paneli fotowoltaicznych wyposażonych w powłoką antyrefleksyjną (od 2500 do 4000 szt., moc pojedyncza modułu od 250 Wp do 400 WP) zainstalowanych na stelażach o konstrukcji stalowej ocynkowanej nachylonych do powierzchni gruntu pod kątem od 15 ° do 45 °, osadzonych w gruncie rodzimym na głębokość do 1,5 m, odległość pomiędzy rzędami paneli wyniesie od 4 do 14 m, wysokość panelu nie przekroczy 4 m, do mycia paneli wykorzystywana będzie czysta woda bez środków chemicznych, chłodzenie paneli odbywać się będzie samoistnie powietrzem; inwerterów (do 50 szt.); jednej prefabrykowanej stacji kontenerowej wyposażonej w osprzęt niezbędny do pracy całego obiektu tj. transformator suchy żywiczny lub olejowy (ze szczelną misą olejową umożliwiającą zgromadzenie

105 % oleju w przypadku awarii), rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, instalację oświetlenia, monitoringu, ogrzewania i wentylacji oraz niezbędnej infrastruktury towarzyszącej (droga dojazdowa i drogi wewnętrzne o szerokości minimum 3,0 m o nawierzchni gruntowej ulepszonej, przyłącza, sieci i linie kablowe; monitoring; oświetlenie z czujnikiem ruchu; ogrodzenie, itp.). Obszar na którym zlokalizowane jest przedsięwzięcie nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego. Teren przeznaczony pod budowę przedsięwzięcia położony jest w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP 144 Dolina Kopalna Wielkopolska, na terenie którego obowiązują zakazy, nakazy i ograniczenia wynikające z przepisów szczególnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód. Przewidywane oddziaływania związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą polegać na: wytwarzaniu pola elektromagnetycznego (stacja transformatorowa, urządzenia elektroenergetyczne), powstawaniu ścieków opadowych i roztopowych (będą one odprowadzane powierzchniowo do gruntu), wytwarzaniu i okresowym magazynowaniu odpadów (niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne), emisji hałasu (ruch pojazdów, praca maszyn i urządzeń budowlanych, praca stacji transformatorowej) i emisji zanieczyszczeń do środowiska wodno-gruntowego (substancje 3 ropopochodne z pojazdów samochodowych, maszyn i urządzeń budowlanych oraz stacji transformatorowej). Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przewidywane oddziaływania oraz emisje związane z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia będą nieznaczne oraz nie wykracza poza standardy jakości środowiska. Nie będą one negatywnie oddziaływać na zdrowie ludzi. Obszar oddziaływania planowanej instalacji zawiera się w granicach działki, do której inwestor posiada tytuł prawny. We wschodniej części działki nr 93/8, na wschód od projektowanej farmy fotowoltaicznej w jej bezpośrednim sąsiedztwie planowana jest budowa drugiej farmy fotowoltaicznej (Lutol Mokry A). Będzie to obiekt o zbliżonych parametrach, jednak przedsięwzięcie to będzie całkowicie rozdzielne technologicznie. Ich rozdzielność polega między innymi na tym, iż obydwie obiekty posiadać będą oddzielny, działający niezależnie od siebie osprzęt elektroenergetyczny, stacje kontenerowe, trasy kablowe, przyłącza energetyczne do linii SN, miejsca postojowe, ogrodzenia, itp. Funkcjonowanie jednego obiektu nie będzie w żaden sposób powiązane i uzależnione od działania drugiej inwestycji. Obszar oddziaływania tej instalacji (podobnie jak wnioskowanej inwestycji) zamknie się w granicach zajmowanego przez nią fragmentu działki. Tym samym nie dojdzie do skumulowania oddziaływań od obu instalacji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Międzyrzeczu po rozważeniu wszelkich okoliczności, dotyczących ochrony zdrowia ludzkiego przed niekorzystnym wpływem szkodliwości i uciążliwości środowiskowych oraz zapobiegania powstawaniu chorób stwierdził, że realizacja planowanego przedsięwzięcia na opisanych powyżej warunkach nie powinna stwarzać zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. Tym samym, kierując się wymogiem art. 63 uoos należy stwierdzić, że nieprzeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia jest uzasadnione.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. z siedzibą ul. Walczaka 25a; 66-400 Gorzów Wlkp. opinią znak: PO.ZZŚ.1.435.11.2020.KW z dnia 04.02.2020 r. (d.w. 06.02.2020 r.) na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 ze zm.), zwanej dalej ustawą oos, w związku z art. 56, 57, 59, 61 oraz art. 397 ust. 3 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Trzciela z dnia 15.01.2020 r. znak: GP.6220.19.2019.JG o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel — Lutol Mokry B”, inwestor PCWO Energy Projekt Sp. z o.o., ul. Św. Leonarda 9, 25-311 Kielce, **nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny** oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Uzasadniając swoje stanowisko Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. przedstawił co następuje:

W dniu 21.01.2020 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. wpłynął wniosek Burmistrza Trzciela z dnia 15.01.2020 r. znak: GP.6220.19.2019.JG o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie farmy fotowoltaicznej zlokalizowanej na części działki nr 93/8 w miejscowości Lutol Mokry, Gmina Trzciel — Lutol Mokry B”.

Do ww. wniosku dołączono m.in. kserokopię wniosku o wydanie decyzji środowiskowej oraz kartę informacyjną przedsięwzięcia opracowaną w grudniu 2019 r. W wystąpieniu zawarto również informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Mając na uwadze powyższe Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gorzowie Wlkp. stwierdził, co następuje.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Trzciela do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko określonych w S 3 ust. 1 pkt 54 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), jako „zabudowa przemysłowa, w tym zabudowa systemami fotowoltaicznymi, lub magazynowa, wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, o powierzchni zabudowy nie mniejszej niż 0,5 ha na obszarach objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, lub w otulinach form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3 tej ustawy”.

Z danych zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że przedmiotem inwestycji będzie budowa farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Inwestycja realizowana będzie na części działki o nr ewid. 93/8 obręb: Lutol Mokry gm. Trzciel o całkowitej powierzchni 14,68 ha, zaewidencjonowanej jako grunty orne o klasach bonitacyjnych RIVb, RV, RVI, nieużytki N, łąki trwałe ŁV, rowy R i grunty zadrzewione i zakrzewione na użytkach rolnych Lzr-RVI. Teren ten nie wykazuje wysokich wartości przyrodniczych, jest ekosystemem sztucznym, silnie uproszczonym, powstałym w wyniku działalności człowieka. Na obszarze przeznaczonym pod realizację planowanej do wykonania farmy fotowoltaicznej nie występują zadrzewienia. Przez północno-wschodnią część ww. działki inwestycyjnej przebiega rów melioracyjny, który na chwilę obecną jest silnie wypłycony i nie prowadzi wody. Z uwagi na projektowane usytuowanie elektrowni (w oddaleniu od rowu), nie przewiduje się żadnej ingerencji w jego skarpy, czy dno. Całkowita powierzchnia terenu na którym zlokalizowane zostanie planowane przedsięwzięcie wyniesie do 1,96 ha. Najbliższe zabudowania oddalone są o ok. 140 m na wschód od terenu nowoprojektowanej instalacji.

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia przewiduje się wykonanie:

- stalowych, ocynkowanych konstrukcji i elementów montażowych do instalacji paneli (tzw. stołów fotowoltaicznych),
- paneli fotowoltaicznych o łącznej mocy do 1,0 MWp, w ilości od 2500 do 4000 szt. o pojedynczej mocy modułu od 250 Wp do 400 Wp,
- inwerterów DC/AC o łącznej mocy nominalnej do 1,0 MWp w ilości do 50 szt.,
- 1 stacji transformatorowej,
- pośrednich rozdzielnic napięcia,
- układów pomiarowo — zabezpieczających,

- tras oraz linii kablowych,
- instalacji odgromowych, przepięciowych oraz przetężeniowych,
- dodatkowego oprzyrządowania pomocniczego,
- ogrodzenia, monitoring i oświetlenia.

Ogniwa fotowoltaiczne zostaną zainstalowane na specjalnych konstrukcjach nośnych posadowionych na gruncie pod kątem 15-45 stopni o orientacji południowej. Panele zostaną podłączone do oddzielnych przetwornic prądowych (inwerterów) o łącznej mocy do 1,0 MWp, zamieniających prąd stały na przemienny o parametrach dostosowanych do sieci publicznej średniego napięcia o napięciu roboczym ok. 15kV. Panele fotowoltaiczne umieszczone zostaną w rzędach oddalonych od siebie o ok. 4 m - 14 m, pomiędzy którymi będzie rosła trawa. Maksymalna wysokość górnej części konstrukcji montażowych, wraz z modułami PV nie przekroczy 4m. Przewiduje się wykonanie od 2500 — 4000 szt. paneli fotowoltaicznych o pojedynczej mocy modułu od 250 Wp do 400 WP, które wyposażone zostaną w powłokę antyrefleksyjną oraz w instalację odgromową. Wyprodukowana energia elektryczna będzie oddawana do sieci elektroenergetycznej średniego napięcia (SN), przy pomocy linii kablowej SN oraz przyłącza energetycznego do lokalnej napowietrznej linii SN. Urządzenia przetwarzające prąd umieszczone zostaną w prefabrykowanej stacji kontenerowej, która wyposażona zostanie w niezbędny osprzęt do pracy całego obiektu tj. transformator, rozdzielnicę potrzeb własnych, układ kontroli zdalnej przez operatora sieci dystrybucyjnej, instalacje oświetlenia, monitoring, ogrzewania i wentylacji. W przypadku konieczności zastosowania transformatora olejowego przewiduje się zamontowanie szczelnej misy/tacy na olej, której pojemność będzie wystarczająca, aby pomieścić co najmniej 105% oleju zawartego w transformatorze. W celu wyprowadzenia mocy z elektrowni słonecznej przewiduje się wykonanie doziemnej linii kablowej 15 kV, pomiędzy stacją kontenerową a istniejącym słupem SN znajdującym się na terenie planowanej inwestycji. Podziemna trasa kablowa wykonana zostanie na niedużej głębokości, na uprzednio przygotowanym podłożu z warstwy podsypki. Prace związane z jej ułożeniem nie będą naruszać naturalnego zwierciadła wód gruntowych, a wydobyte w trakcie prac ziemnych masy ziemne zostaną odłożone, w taki sposób aby można byłoby je wykorzystać w późniejszym terminie do przysypania przygotowanych tras kablowych, zgodnie ze wcześniejszym profilem litologicznym. Ewentualna ich nadwyżka zostanie wykorzystana do makroniwelacji terenu inwestycji. Przedsięwzięcie nie będzie związane z wycinką drzew i krzewów. Inwestor planuje wykonanie wewnętrznej drogi dojazdowej, której szerokość nie będzie mniejsza niż 3 m. Droga ta będzie miała nawierzchnię gruntową ulepszoną (grunt mechanicznie utwardzony). Ogrodzenie wykonane zostanie z siatki (bez podmurówki), której dolna część znajdować się będzie nad gruntem w celu zapewnienia możliwości migracji małym zwierzętom. Na terenie projektowanej elektrowni zamontowany zostanie również system oświetlenia, z czujnikiem ruchu.

Wody opadowe i roztopowe pochodzące z terenu planowanego przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo do gruntu.

Inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie położonym w otulinie Pszczewskiego Parku Krajobrazowego. W zasięgu jej oddziaływania nie występują ujścia rzek ani tereny szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ww. ustawy Prawo wodne. Znajduje się natomiast główny zbiornik wód podziemnych nr 144 Dolina Kopalna Wielkopolska.

W związku z art. 63 ust. 1 pkt 2 lit k ustawy ooś ustalono, że według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600059, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Ta część wód jest monitorowana, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych nie jest zagrożona. Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967) to:

1. zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
2. zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
3. ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem tych wód, tak aby utrzymać ich dobry stan.

Zasoby JCWPd PLGW600059 podlegają ochronie z uwagi na ich wykorzystywanie do celów zaopatrzenia ludności w wodę do spożycia.

Jednocześnie inwestycja zlokalizowana zostanie na terenie JCWP o nazwie Obra od Kanału Dzwińskiego do Czarnej Wody o kodzie PLRW6000251878719, w regionie wodnym Warty. Status tej części wód jest określany jako naturalna część wód, której stan ocenia się jako zły. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożona. Celem środowiskowym dla tej części wód jest dobry stan ekologiczny i chemiczny. Ww. plan dopuszcza przedłużenie terminu osiągnięcia wskazanych powyżej celów środowiskowych do roku 2027 z uwagi na brak możliwości technicznych. Jako uzasadnienie tego odstępowania wskazano, że w zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące „przeгляд pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, zgodnie z art. 136 ust. 3 ustawy Prawo wodne”, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji, tak aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Z analizy przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że etap realizacji inwestycji związany będzie z przekształceniem warstwy glebowej w wyniku prowadzonych wykopów pod planowaną do ułożenia infrastrukturę podziemną (linie kablowe) oraz wbijane w grunt konstrukcje montażowe. Zmiana przekształceń warstwy ziemi będzie miała charakter miejscowy i ograniczać się będzie ściśle do miejsca prowadzonych robót ziemnych. Wykopy ziemne wykonywane będą do max. głębokości 1,5 m p.p.t., a wydobyte z nich masy ziemne zostaną ponownie wykorzystane do zasypania ułożonych przewodów. Konstrukcja wsporcza wykonana zostanie ze stopu antykorozyjnego. Czynności związane z tankowaniem pojazdów i maszyn budowlanych prowadzone będą przy wykorzystaniu mat absorbujących i zachowaniu szczególnej ostrożności. Plac budowy wyposażony zostanie w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych. Zaplecze budowy zorganizowane zostanie w sposób zapewniający oszczędne korzystanie z terenu i minimalne przekształcenie jego powierzchni. Zaplecze budowy stanowić będą 1 - 2 kontenery. Ścieki socjalno — bytowe generowane przez pracowników prowadzących montaż elektrowni gromadzone będą w przenośnej kabine toaletowej, której zawartość opróżniana będzie przez uprawnione podmioty. Powstające odpady magazynowane będą selektywnie w pojemnikach, a ich wywozem i unieszkodliwianiem zajmować się

Funkcjonowanie przedsięwzięcia nie będzie związane z wykorzystaniem wody (za wyjątkiem wody używanej do mycia paneli), ani z powstawaniem ścieków. Moduły projektowanej elektrowni fotowoltaicznej będą myte trzy razy w roku przez firmę zewnętrzną przy użyciu wody pod ciśnieniem (bez dodatku detergentów), która dowożona będzie na miejsce w specjalnych beczkowozach. Przewiduje się, że jednorazowo zużyte zostanie ok. 0,5 — 1,0 m³ wody. Ilość ta będzie uzależniona od stopnia zabrudzenia paneli. W nowoprojektowanej elektrowni fotowoltaicznej nie będą zainstalowane części ruchome, które wymagałyby stałej konserwacji, wymiany czy ewentualnych napraw. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji

odprowadzane będą powierzchniowo do ziemi. Zastosowanie w kontenerowej stacji transformatorowej szczelnej miski o pojemności umożliwiającej zebranie całej objętości używanego w transformatorze płynu wyeliminuje możliwość niekontrolowanego wycieku w przypadku jego awarii, a tym samym zanieczyszczenia środowiska gruntowo - wodnego. Odpady, które powstać będą w czasie testów oraz sprawdzania zainstalowanych w elektrowni urządzeń, będą przekazywane odpowiedniej firmie zajmującej się ich unieszkodliwianiem.

Z przedstawionej charakterystyki przedsięwzięcia nie wynikają presje mogące oddziaływać na stan części wód lub zagrażające osiągnięciu ustalonych dla nich celów środowiskowych, a zastosowane środki minimalizujące ewentualny negatywny wpływ na środowisko gruntowo — wodne zapewnią jego ochronę.

Mając na względzie charakter i skalę oddziaływania, zastosowane rozwiązania i technologie stwierdza się brak możliwości znaczącego oddziaływania na pozostałe w zasięgu oddziaływania jednolite części wód i nie stwierdza się negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia, stwarzającego zagrożenie dla realizacji celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. — Prawo wodne, określonych dla tych części wód w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r., poz. 1967).

Wobec powyższego uzasadnienia Dyrektor PGWWP – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. orzekł jak w sentencji. Jednocześnie zwrócił się do Burmistrza Trzciela, aby w toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, poinformował pozostałe strony postępowania o wydaniu przez PGWWP – Zarząd Zlewni w Gorzowie Wlkp. opinii.

Burmistrz Trzciela po przeanalizowaniu wydanych opinii, wniosku i karty informacyjnej przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a zwłaszcza aspekt lokalizacyjny planowanego przedsięwzięcia, a także skalę i charakter przedsięwzięcia, stwierdził brak możliwości znaczącego negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie pismem znak: GP.6220.19.2019.JG z dnia 12.02.2020r. Burmistrz Trzciela zawiadomił strony postępowania o wydanych opiniach, o zgromadzonym materiale dowodowym w powyższej sprawie oraz o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem, przed wydaniem decyzji środowiskowej, w myśl art. 10 ustawy k.p.a. W trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły żadne wnioski, skargi czy uwagi.

Z uwagi na zakres planowanej inwestycji nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, funkcjonowanie przedsięwzięcia nie spowoduje ryzyka wystąpienia poważnej awarii przemysłowej mogącej wywołać niepożądane skutki w środowisku.

Ponadto z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny bez ryzyka transgranicznych oddziaływań ze względu na znaczną odległość od granicy państwa.

W celu prawidłowego funkcjonowania inwestycji oraz poprawy jakości środowiska konieczna jest budowa farmy fotowoltaicznej zgodnie z zaleceniem wskazanym w pkt 3 od ppkt 3.1 do 3.15. niniejszej decyzji.

Zgodnie z art. 84 ust. 2 w/cyt. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

W związku z powyższym oraz w oparciu o cytowane na wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w terminie określonym w art. 72 ust. 3 i 4. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Informacja o decyzji podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Gorzowie Wlkp., za pośrednictwem Burmistrza Trzciela, w terminie **14 dni** od dnia jej doręczenia.

Za wydanie niniejszej decyzji pobrano opłatę skarbową zgodnie z załącznikiem część I, poz.45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (j.t. Dz.U. z 2019 r, poz. 1000, ze zm.).

Burmistrz Trzciela

(-) Jarosław Kaczmarek

Załącznik graficzny do decyzji nr 7 / 2020 o środowiskowych uwarunkowaniach – „Lutol Mokry B”
 Działka nr 93/8 położona w obrębie Lutol Mokry, gmina Trzciel.

